

## Research Paper

# Analysis of Macroeconomic Variables Affecting the Marital Desire Index in Iran

Mahdi Goldani<sup>1\*</sup>, Leila Sadat Zafaranchi<sup>2</sup>

1. Assistant Professor, Faculty of Literature and Humanities, Hakim Sabzevar University, Sabzevar, Iran  
2. Assistant Professor of Economics and Management Research Institute, institute for Humanities and Culture Studies, Tehran, Iran

Received: 2021/05/03

Revised: 2021/12/15

Accepted: 2021/12/21

Use your device to scan and read the article online



DOI:

10.30495/JZVJ.2022.27921.3571

### Keywords:

Home Economic, Marriage rate, Divorce rate, marital desire index, ARDL

### Abstract

**Introduction:** The New Home Economy is known for the founding of the early literature by Samuelson and its expansion by Becker. The existence of proven correlations between the decision to marry with strategic variables such as marriage rate, birth rate, marriage age, and divorce rate undoubtedly highlights the importance of identifying marital desire behaviors to influence other important social categories. The present study, while introducing the marital desire index as an explanatory component of the status of family formation and dissolution, is trying to examine the macroeconomic factors affecting this index.

**Methods:** ARDL method was used to estimate the research model and while performing related tests, the results were presented in both the short and long term.

**Findings:** The results show that the growth of GDP in the short and long term has a positive and significant effect on the marital desire index. In the short and long term, the Gini coefficient and income inequality has a negative and significant effect on the marital desire index. The unemployment rate and inflation rate at least in the short term have a positive and significant effect on the marital desire index. Inflation also has a positive effect on the marital desire index in the long run. We can expect that in periods of economic prosperity, married to rising despite high rates of inflation lasting negative effects on the purchasing power of households on welfare and leaves

**Citation:** Goldani, M., Zafaranchi, L., Analysis of Macroeconomic Variables Affecting the Marital Desire Index in Iran. Quarterly Journal of Women and Society. 2022; 13 (49): 75-90.  
DOI:10.30495/JZVJ.2022.27921.3571

**\*Corresponding Author:** Mahdi Goldani

**Address:** Assistant Professor of Economics, Department of Political Science, Faculty of Literature and Humanities, Sabzevar Hakim University, Sabzevar, Iran.

**Tell:** 05144247333

**Email:** m.goldani@hsu.ac.ir

## Extended Abstract

### Introduction

Family is considered as one of the most important units of society because it contributes to child-rearing and the human place in adulthood. Divorce can be the most unpleasant event in an adult's life; families will be hurt by divorce events in Iran, in recent decades, along with the spread of the phenomenon of divorce in the world, the divorce rate has experienced a worryingly increasing trend. Based on the existing conditions, it is necessary to study various factors affecting the survival of the family in the country. According to previous studies, macroeconomic variables such as unemployment and inflation affect family stability. Considering the current economic conditions in the country and also considering the family as an economic unit, in this study, the effect of macroeconomic factors on the tendency to get married is investigated. In this regard, the index of desire for marriage is introduced. This indicator shows that for every divorce, how many marriages occur during a year. So, if a man or woman wants to stay married the face of fraction increases or the denominator of fraction decreases. (The index will be increased).

### Methods

As time-series data may possess specific properties such as trend and structural break, common methods used to analyze other types of data may not be appropriate for the analysis of time-series data. In this study, Autoregressive Distributed Lag (ARDL) has been used to investigate the dynamic and long-term relationships of independent variables with the dependent variable (desire for marriage the index). Autoregressive distributed lag model, where the dependent variable is a function of its past lagged values as well as current and past values of other explanatory variables. In an ARDL model, the current value of the dependent variable is allowed to depend on its past values –the autoregressive part. For this purpose, in the

present study, the time-series data of unemployment, GDP, inflation, Gini coefficient, divorce, and marriage data between 1360-1396 have been used. Then, the index of marital desire in each year is calculated from the ratio of the number of marriages to divorces.

### Findings

The results of short and long-term estimation of the model show that in the short term, the marital desire index in the last year has a positive and significant effect on this index in the current year. The results show that the growth of GDP in the short and long term has a positive and significant effect on the marital desire index. In the short and long term, the Gini coefficient and income inequality has a negative and significant effect on the marital desire index. Based on the results of the effect of GDP and Gini coefficient on marital desire index, the unequal increase in wages due to economic prosperity increases the risk of divorce for lower-income households. Therefore, in times of economic prosperity, with the increase in household income levels, their desire to maintain a relationship increases. Although the growth of national income has a positive and significant effect on the formation and consolidation of the family in the short and long term, the inequality of income distribution or in other words increasing the Gini coefficient in the short and long term has a negative effect on the decision to marry. The unemployment rate and inflation rate at least in the short term have a positive and significant effect on the marital desire index, which reduces divorce due to savings in cohabitation scale, increasing marriage to share in equipment Available. In other words, in unfavorable economic conditions, the payment of divorce costs for the couple for reasons such as 1. Unemployment of one of the spouses 2. Lack of suitable opportunities to enter the labor market full-time 3. Concerns of working couples about their future career self; it will be difficult and as a result, the

demand for divorce will decrease. It seems that in the long run, the effects of the unemployment rate on the decision to marry and divorce are not significant because people adapt to the conditions of the labor market and consider the unemployment environment in the labor market in their decision to marry. The results show that with the increase of human capital, the decision on marital is influenced by the effect on people's bargaining and so the marital desire is significantly reduced. This suggests that marriages between people with higher levels of education are less beneficial and that more literate women can participate more in the workforce, which will influence their decision to start or break up a family.

## Discussion

The innovation of the present study is introducing a new index as martial desire, which is the simultaneous study of the developments of marriage and divorce. In another word, the study of the effects of economic variables on the martial desire index in the Iranian household. Considering the positive and significant effect of national income growth and the negative and significant effect of the Gini coefficient on the martial desire index, it is necessary to pay attention to national income growth along with eliminating income inequalities in the country's economic policies. Unemployment and inflation and their positive and significant effect in the short term on the martial desire index show that to create divorce costs, these two variables increase the desire to marry in the short term and delay the desire to leave the marital status. The negative impact of the variable ratio of the student population to the total population also reflects the cultural changes that have occurred in recent years –which people with higher education have less commitment to traditions and norms.

## Conclusion

According to the information of Iran, these economic variables as deterrents, although they have a positive and significant effect on the desire to get married, at least in the short term, but cannot explain the quality of family life. Therefore, it is recommended that family policy in the country, in addition to examining the economic components affecting marriage, also pay attention to the indicators that explain the quality of life of married people, especially in periods of unemployment and high inflation.

## Ethical Considerations

### Compliance with ethical guidelines

All participants in the study participated in the study by filling out a consent form, and the researchers assured them that the results of the research were confidential.

## Funding

All financial resources and costs for research and publication of the article have been paid by the authors and no financial support has been received.

## Authors' contributions

The first author and Corresponding author is the assistant professor of economics at Hakim Sabzevari University and the responsible author; The second author is an assistant professor at the Research Institute of Economics and Management.

## Conflicts of interest

The authors declare no conflict of interest

## مقاله پژوهشی

### بررسی و تحلیل اقتصادی متغیرهای کلان موثر بر شاخص تمایل به تأهل در ایران

مهدی گلدانی<sup>۱\*</sup>، بیلاسادات زعفرانچی<sup>۲</sup>

۱. استادیار گروه علوم سیاسی، دانشکده ادبیات علوم انسانی، دانشگاه حکیم سبزواری، سبزوار، ایران.

۲. استادیار پژوهشکده اقتصاد و مدیریت، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، تهران، ایران.

#### چکیده

**هدف:** اقتصاد جدید خانوار (NHE) با پایه گذاری ادبیات اولیه ، توسط ساموئلسون (۱۹۵۶) و گسترش آن توسط بکر (۱۹۷۳) شناخته می شود. وجود ارتباطات اثبات شده بین تصمیم به تأهل با متغیرهای استراتژیکی از جمله نرخ ازدواج ، زاد ولد، سن ازدواج و نرخ طلاق ، بی گمان اهمیت شناسایی رفتار تمایل به تأهل را به جهت اثرگذاری بر دیگر مقولات مهم اجتماعی روشن می کند. مطالعه حاضر ضمن معرفی شاخص تمایل به تأهل به عنوان مولفه‌ی تبیین کننده ی وضعیت تشکیل و انحلال خانواده، در تلاش چهت بررسی عوامل اقتصاد کلان موثر بر این شاخص است.

**روش:** جهت برآورد الگوی تحقیق از روش ARDL استفاده شده و ضمن آزمون های مرتبط، نتایج در دو بازه کوتاه‌مدت و بلندمدت ارائه شده است.

**یافته‌ها:** نتایج نشان می دهد که رشد تولید ناخالص داخلی در کوتاه مدت و بلند مدت بر تمایل به تأهل دارای اثر مثبت و معنادار است؛ بنابراین در دوران رونق اقتصادی با افزایش سطح درآمدهای خانوار، تمایل آنها به حفظ رابطه مشترک بیشتر می شود ، در کوتاه و بلند مدت متغیر ضربی جنبی و نابرابری توزیع درآمد بر تمایل به تأهل اثر منفی و معنادار دارد. نتایج نشان می دهد نرخ بیکاری و نرخ تورم حداقل در کوتاه مدت ( با یک وقفه و دو وقفه) اثر مثبت و معنی دار بر شاخص تمایل به تأهل دارد که می تواند از کاهش طلاق به جهت صرفه های به مقیاس زندگی مشترک، افزایش ازدواج به جهت تسهیم در هزینه ها و جلوگیری از تحمل هزینه های انجام طلاق منتج گردد. نتایج نشان می دهد با افزایش سرمایه انسانی، تصمیم به تأهل به جهت تاثیر بر چانه زنی افراد تحت تاثیر قرار گرفته و تمایل به تأهل بطور معناداری کاهش می باید.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۲/۱۳

تاریخ داوری: ۱۴۰۰/۰۹/۲۴

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۹/۳۰

از دستگاه خود برای اسکن و خواندن

مقاله به صورت آنلاین استفاده کنید

DOI:

10.30495/JZVJ.2022.27921.3571



#### واژه های کلیدی:

اقتصاد خانواده، نرخ ازدواج، نرخ طلاق، شاخص تمایل به تأهل، ARDL

\* نویسنده مسئول: مهدی گلدانی

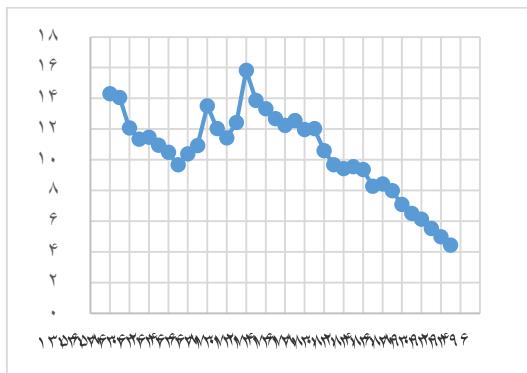
نشانی: استادیار اقتصاد گروه علوم سیاسی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه حکیم سبزواری، سبزوار، ایران

تلفن: ۰۵۱۴۲۲۴۷۳۳۳

پست الکترونیکی: m.goldani@hsu.ac.ir

## مقدمه

سازمان ثبت احوال کشور در طی سال‌های ۱۳۵۸ تا ۱۳۹۶، روندی از تغییرات شاخص تمایل به تأهل<sup>۱</sup> را در کشور ایران و در طی سال‌های ۱۳۵۸-۱۳۹۶ نشان می‌دهد. شاخص تمایل به تأهل بیان می‌کند که بهارای هر طلاق در یک سال چند ازدواج ثبت شده است<sup>(۲)</sup>. در حقیقت این شاخص تصویری از وضعیت تشکیل و انحلال خانواده را در یک سال نشان می‌دهد و می‌تواند تحلیلی کمی بر وضعیت ثبات و یا فروپاشی خانوار و روند آن را به نمایش گذارد. بر اساس نمودار(۱) تمایل افراد به حفظ زندگی مشترک در بین سال‌های ذکر شده روندی نزولی دارد، به طوریکه این شاخص از مقدار ۱۴/۲۹ در سال ۱۳۵۸ به مقدار ۳/۰۳ در سال ۱۳۹۸ رسیده است. این آمار می‌تواند تفسیری از شرایط نگران‌کننده استحکام خانواده در ایران را بازتاب دهد.



نمودار ۱. روند شاخص تمایل به تأهل در کشور ایران در طی سال‌های ۱۳۵۸-۱۳۹۸

منبع: سازمان ثبت احوال کشور

روند موجود لزوم بررسی عوامل مختلف تاثیرگذار بر تداوم حیات خانواده را در کشور نشان می‌دهد. از آنجا که ازدواج و طلاق پدیده‌هایی است که خانواده را به منزله واحدی اقتصادی تحت تأثیر قرار می‌دهند و از طرفی، عوامل اقتصادی می‌تواند به جدایی طرفین منجر شود، در پژوهش حاضر به بررسی عوامل اقتصادی موثر بر شاخص تمایل به تأهل در کشور ایران در بازه زمانی سال‌های ۱۳۹۶-۱۳۶۰ می‌پردازیم. متغیرهای اقتصادی مستقل بررسی شده در پژوهش شامل نرخ تورم، رشد تولید ناخالص داخلی، ضریب جینی، نرخ بیکاری و نسبت جمعیت دانشجویان به کل جمعیت و متغیر وابسته شاخص تمایل به تأهل است.

در راستای شناخت عوامل اقتصادی تاثیرگذار بر شرایط تحکیم خانواده با رصد شاخص تمایل به تأهل، این پژوهش در چهار بخش کلی سازماندهی شده است. بعد از بیان مقدمه در قسمت ادبیات پژوهش، به بیان مبانی نظری و مروری بر مطالعات پیشین در این حوزه پرداخته می‌شود. در قسمت سوم (روش پژوهش)

خانواده به عنوان مهم‌ترین و دیرپاترین نهاد اجتماعی است که زمینه‌ساز آرامش، رشد فردی و اجتماعی می‌باشد. با توجه به اهمیت و نقش این نهاد در شکل‌گیری جامعه‌ای سالم، بحث در حوزه خانواده همواره یکی از موضوعات مورد علاقه متکران اجتماعی بوده است؛ تا آنجا که هر اندیشمندی به فراخور تخصص و زمینه فکری خویش به بررسی ابعاد مختلف آن پرداخته است. واضح است که خانواده در طول تاریخ حیات خود همانند سایر نهادهای جامعه دچار تغییر و تحول اساسی شده است. تغییر نگرش افراد نسبت به خانواده و ضرورت حفظ آن، در نتیجه گذر از جامعه‌ای مدرن، از چالش‌های اساسی چند دهه اخیر می‌باشد.

در گذشته عوامل بسیاری از شدت ناسازگاری‌ها در خانواده می‌کاست، اما در شرایط فعلی به دلیل از هم گسیختگی بافت سنتی جوامع و تغییرات اقتصادی و اجتماعی، کانون خانواده در معرض خطر قرار گرفته که درنهایت هزینه‌ای آن را کل جامعه پرداخت خواهد کرد؛ به عبارت دیگر طلاق و یا انحلال خانواده یک مساله فردی نیست که عواقب و عوارض آن تنها متوجه افراد درگیر در آن شود بلکه به عنوان یک معظل اجتماعی کل جامعه را درگیر می‌نماید<sup>(۱)</sup>. از جمله آسیب‌های طلاق که جامعه با آن مواجه است می‌توان به مواردی مانند افزایش خانوارهای تک والدی، زمینه‌سازی جرم و اختلالات روانی ناشی از فروپاشی خانواده از جمله فرزندان طلاق و بسیاری از آثار منفی جسمی، روانی، اجتماعی و اقتصادی اشاره نمود. آنچه باعث شده تا پژوهشگران بسیاری درباره طلاق و عوامل آن پژوهش نمایند، نفس طلاق نیست، بلکه رشد روزافزون، تغییر ماهیت و آثار مستقیم و غیرمستقیم آن بر جامعه و افراد تشکیل‌دهنده آن است<sup>(۲)</sup>.

باتوجه به اهمیت و نقش خانواده در شکل‌گیری جامعه‌ای سالم، بحث در حوزه خانواده همواره یکی از موضوعات مورد علاقه متکران اقتصادی بوده است، تا آنجا که هر اندیشمندی به فراخور تخصص و زمینه فکری خویش به بررسی ابعاد مختلف آن پرداخته است. واضح است که خانواده در طول تاریخ حیات خود همانند سایر نهادهای جامعه دچار تغییر و تحول اساسی شده است. تغییر نگرش افراد نسبت به خانواده و ضرورت حفظ آن، در نتیجه گذر از جامعه‌ای سنتی به جامعه‌ای مدرن، از چالش‌های اساسی چند دهه‌ی اخیر می‌باشد. در کشور ایران نیز در دهه‌های اخیر، همراستا با گسترش پدیده طلاق در سطح جهانی، آمار طلاق به شکل نگران‌کننده‌ای روند افزایشی را تجربه کرده است. نمودار شماره(۱) براساس آمار ازدواج و طلاق گزارش شده توسط

### 1. Marital desire index

مشترک وجود دارد که ارزش آن با طلاق کاهش می‌یابد. فرزندان یک نمونه مهم از این نوع سرمایه‌ها هستند، زیرا یکی از والدین معمولاً پس از جدایی، با فرزندان بیشتر ارتباط دارد. سرمایه‌گذاری‌هایی که به طور قابل ملاحظه‌ای در زندگی مجردی کم ارزش‌تر هستند، سرمایه‌های مختص ازدواج نامیده می‌شود. ایناشت سرمایه عمومی بر منافع مورد انتظار ادامه زندگی زناشویی در مقایسه با جدایی، اثرگذار نیست؛ در حالی که ایناشت سرمایه‌های مختص ازدواج، منفعت مورد انتظار زندگی زناشویی را افزایش می‌دهد، زیرا این نوع از سرمایه بعد از طلاق ارزش خود را از دست می‌دهد.<sup>(۴)</sup>

از دیدگاه بکرو همکاران<sup>(۵)</sup> ایناشت سرمایه اختصاصی ازدواج در زمان تجرد ارزشی ندارد و منفعت انتظاری ازدواج را تحت تأثیر قرار می‌دهد؛ اما ایناشت سرمایه عمومی بر منفعت انتظاری تأهل نسبت به طلاق تأثیری ندارد. البته احتمال طلاق نیز ایناشت سرمایه اختصاصی ازدواج را کاهش میدهد؛ زیرا چنین سرمایه‌ای بعد از طلاق کم ارزشتر خواهد شد؛ برای مثال افراد با احتمال طلاق بیشتر، تمایل کمتری به سرمایه گذاری در فرزندان و مهارت‌های اختصاصی ازدواج دارند.<sup>(۶)</sup> در این رویکرد فرض می‌شود که رویدادهای غیرمنتظره باید به طور مشخص احتمال طلاق را افزایش دهد صرف نظر از اینکه واقعی غافلگیرکننده مثبت یا منفی باشند. بخشی که این موضوع را تأیید می‌کند این است که رویدادهای منتظره به ازدواج آسیب می‌رساند و مانع از ازدواج زوجین می‌شود، در حالی که رویدادهای غیرمنتظره سبب خواهد شد که آن‌ها منافع نسبی حاصل از ازدواج را دوباره ارزیابی کنند. این مدل پیش‌بینی می‌کند که نوسانات درآمد خانوار، خطر طلاق را افزایش می‌دهد چون تغییرات غیرمنتظره منافع مورد انتظار زوجین را از ازدواج تغییر می‌دهد. شوکهای منفی به درآمد خانوار، می‌تواند منافع ازدواج را به سطحی پایینتر از حداقل آستانه موردناظر برساند که همین امر منجر به طلاق می‌شود. شوکهای درآمدی مثبت می‌تواند اعتماد به نفس را القا کند که این هم ممکن است خطر طلاق را افزایش دهد. بکرو همکاران<sup>(۷)</sup> معتقدند که اندازه‌ی رویدادهای غیرمنتظره چه مثبت باشد و چه منفی، فارغ از اثرات جنسیتی دارای اثر مثبت بر طلاق است.<sup>(۸)</sup> این نظریه می‌تواند اینگونه تفسیر شود که رونق اقتصادی به افزایش نابرابری دستمزدها منجر می‌شود و درصورتی که یک مرد حقوق بالایی را دریافت کند، موجب می‌شود که ارزش ادامه زندگی (بیویژه برای همسر) افزایش یابد و این درحالی است که برای مردان با دستمزد پایین ارزش ادامه زندگی کاهش می‌یابد.<sup>(۹)</sup> بکرو<sup>(۱۰)</sup> در این باره عنوان می‌کند که عایدی ازدواج رابطه

به بررسی پایه‌های آماری و تبیین و تصریح مدل پرداخته شده و در نهایت با برآورد الگو در کوتاه و بلند مدت در بخش چهارم، مقاله با ارائه نتایج و پیشنهادها در بخش پنجم پایان می‌یابد.

### مبانی نظری

از اتفاقات مهم اقتصادی در پایان قرن بیستم و آغاز قرن بیست و یکم، گسترش تجزیه و تحلیل اقتصادی پیامون موضوعاتی بود که به طور سنتی در محدوده اقتصاد در نظر گرفته نمی‌شد. گری بکر<sup>۱</sup> اولین فردی است که از نظریه‌های اقتصادی جهت روشن شدن مسائل اجتماعی استفاده کرده است. وی اولین بار نظریه ازدواج<sup>۲</sup> را مطرح کرد و این نظریه در عمق تحلیل و در طیف وسیعی از رفتار تصمیم‌گیری درون خانواری نفس می‌کشد. اگرچه اقتصاد دانان و دیگر اندیشمندان علوم اقتصادی مطالعات بکر را دنبال نموده‌اند، اما بی‌شك و به اذعان اکثر تحلیلگران، بکر را می‌توان پدر علم اقتصاد خانوار جدید نامید. دو فرضیه‌ی اساسی نظری وی در ارتباط با تحلیل اقتصادی ازدواج و طلاق عبارتند از ۱-هر دو زوج تلاش می‌کنند تا همسری را انتخاب کنند که رفاه آن‌ها را حداکثر کند. ۲-بار ازدواج در تعادل است یعنی هیچ یک از طرفین ازدواج نمی‌توانند با تعییر همسر خود رفاه خود را حداکثر کنند. بر اساس نظر بکر و همکاران<sup>(۴)</sup> زوجین زمانی طلاق می‌گیرند که اگر و فقط اگر عایدی آن‌ها در صورت جدایی و طلاق بیشتر از عایدی ترکیبیشان در حالت ازدواج باشد؛ بنابراین زمانی که منفعت انتظاری ازدواج کوچکتر باشد، احتمال طلاق می‌شود. بکر<sup>(۵)</sup> شرط وقوع طلاق و انحلال خانواده را براساس ثروت کالایی مورد انتظار، این‌گونه بیان می‌کند که زوجین زمانی که انتظار شرایط بهتری را از طلاق داشته باشند راضی به طلاق می‌شوند؛ در واقع جبران همسر برای ایجاد رضایت، تصویری از "قضیه کوز"<sup>۳</sup> است. تفسیر این قضیه آن است که افراد با یکدیگر ازدواج می‌کنند اگر و تنها اگر هر دو انتظار بهتر شدن شرایطشان را در مقایسه با تجرد داشته باشند. همچنین در باور بکر مجموع مطلوبیت زوجین است که شرط تحقق طلاق را تعیین می‌کند<sup>(۶)</sup>.

افراد متأهل در بسیاری از دارایی‌ها از جمله خانه، کودکان، مهارت‌های بازاری و غیربازاری و اطلاعات، سرمایه‌گذاری می‌کنند. ارزش برخی از این سرمایه‌گذاری‌ها، از قبیل لوازم خانگی، اتومبیل و ... چه در زمان ازدواج و چه در زمان طلاق یکسان است. این نوع سرمایه‌ها از دیدگاه بکر سرمایه عمومی نامیده می‌شوند. نوع دیگری از سرمایه‌گذاری‌ها نیز در زندگی

<sup>۳</sup>. Coase theorem

<sup>۱</sup>. Gary Becker

<sup>۲</sup>. A Theory of Marriage

خانواده و در بلند مدت با اثر تاخیری اثر مشتبی بر فروپاشی خانواده داشته باشد و در کل انتظار می‌رود که اثر منفی بیکاری بر پدیده طلاق با تاخیر و در بلند مدت حادث شود.

نرخ تورم با کاهشی که در درآمد و ثروت ایجاد می‌کند می‌تواند بر طلاق مؤثر باشد. تورم با افزایش بهره و کاهش ارزش واقعی ثروت مصرف‌کننده، بر درآمد تأثیر می‌گذارد تا آنجایی که تورم، درآمد و ثروت را کاهش می‌دهد و طلاق را بیشتر می‌کند (۱۳). اگرچه انتظار بر این است که در دوره‌های رونق اقتصادی ازدواج افزایش پیدا کند ولی مطالعات بسیاری نشان داده‌اند که نرخهای بالا و ماندگار تورم آثار منفی شدیدی بر جای می‌گذارد (۱۴)؛ بر و بنابراین رفاه و قدرت خرید جامعه بر جای می‌گذارد (۱۵)؛ بر این اساس باید به طور نظری انتظار داشت که تورم بالا و ماندگار، آثار منفی بر ازدواج داشته باشد. افزایش تورم هزینه‌های زندگی و تأمین مخارج خانوارها را بهشت تاثیر قرار می‌دهد، بدین معنی که با افزایش تورم، ارزش درآمدها و قدرت خرید خانوارها کاهش می‌یابد و این مسئله در بلندمدت روابط زوجین در خانواده را تحت تأثیر قرار داده، از کانال مشقت اقتصادی، مشکلاتی را به وجود می‌آورد؛ لذا ممکن است روابط زوجین را مختل کرده و بر طلاق به طور مستقیم مؤثر باشد. (۱۶).

ابیات نظری ارتباط دهنده عوامل اقتصادی و طلاق، با وجود وسعت همچنان بطور واضح تبیین کننده تأثیر مشتبی و منفی آن بر طلاق نیست (۱۷). با وجود تأکید مبانی نظری موجود در خصوص تأثیر منفی تورم بر ازدواج و افزایش طلاق، همچنان تأثیر خالص تورم بر تمایل به تأهل نیازمند بررسی بیشتر است چرا که تورم علاوه بر فشار اقتصادی می‌تواند تصمیم به بقاء ازدواج را به جهت تشریک هزینه‌ها و ایجاد صرفه‌های اقتصادی بقاء زندگی مشترک و جلوگیری از تحمیل هزینه‌های جدید به خانوار از جمله هزینه‌های طلاق تحت تأثیر قرار دهد؛ از طرف دیگر می‌توان انتظار داشت که هریک از زوجین به جهت فروپاشی خانواده و وضعیت تورمی نه امکان تشکیل زندگی مستقل و نه امکان بازگشت به خانواده‌های پیشین خود را به جهت محدودیت‌های اقتصادی حاصل از تورم دارا باشند؛ به نظر می‌رسد با نگاهی بدینانه اثرات تورم می‌تواند از تصمیم‌های ناگهانی به طلاق و فروپاشی خانواده جلوگیری کند و تصمیم به این امر را مشکل‌تر از زمان‌های ثبات اقتصادی نماید.

علاوه بر متغیرهای محض اقتصادی، برخی متغیرهای فرهنگی-اجتماعی نیز بواسطه‌ی تأثیر بر قدرت چانهزنی زوجین بر تمایل به تأهل مؤثر هستند؛ از این جمله می‌توان به سطح سرمایه انسانی و یا آموزش زوجین اشاره نمود. آموزش یکی از

مشتبی با درآمد دارد؛ به گونه‌ای که هر چه درآمد یک مرد بالاتر باشد، نفع بیشتری در ازدواج نسبی او می‌شود. شواهد تجربی نیز نشان دهنده افزایش احتمال طلاق در خانوارهای با درآمد پائین براساس دیدگاه منفعت انتظاری طلاق و مشقت اقتصادی<sup>۱</sup> است. با این حال این نتیجه دارای ابهام است زیرا مطابق با برخی از شواهد تجربی، افزایش درآمد مردان تا یک آستانه، منجر به تمایل کمتر به طلاق شده و بیش از آن طلاق را می‌افزاید. (۶)

علاوه بر متغیر درآمد و شوک‌های مرتبط با آن، از دیگر عوامل اقتصادی موثر بر عدم ثبات خانواده، نرخ بیکاری است. رویکردهای مختلفی در خصوص تبیین رابطه نرخ بیکاری و طلاق وجود دارد، یکی از این رویکردها، رویکرد استرس روانشناختی<sup>۲</sup> است که بر وجود رابطه مشبت بین مشقت اقتصادی و استرس تاکید می‌کند. اگرچه یک تغییر در بیکاری ممکن است تعداد طلاق‌ها را در همان سال تحت تأثیر قرار دهد، اما این ارتباط به احتمال زیاد زمانی که متغیرها اثر تأخیری دارند، قوی‌ترند. به‌احتمال زیاد، استرس مرتبط با از دست دادن شغل، برای اینکه یک رابطه‌ی زناشویی را به تخریب برساند، زمان لازم دارد. حتی زوج‌هایی که آماده طلاق اند گاهی ماه‌ها یا حتی سال‌ها منتظر می‌مانند تا طلاق آن‌ها نهایی شده و بخشی از آمار حیاتی شوند که برای همان سال در نظر گرفته می‌شوند. در واقع، میانگین مدت جدایی تا طلاق حدود یک سال طول می‌کشد (۱۰)؛ از این رو، رویکرد استرس روانشناختی اشاره به ارتباطی قوی بین طلاق و بیکاری می‌کند، به شرطی که ارتباط بین این دو با تأخیر زمانی (برای مثال تأخیر یک تا پنج سال) در نظر گرفته شود (۱۱). رویکرد دیگر در خصوص ارتباط بیکاری و طلاق، دیدگاه هزینه‌های طلاق است. براساس این دیدگاه طلاق امری پر هزینه است. این هزینه‌ها شامل هزینه‌های دادرسی، دستمزد و کیل، انتقال به اقامتگاه جدید برای حداقل برای یکی از زوجین و اغلب هر دو آنها، خرید اسباب و اثاثیه جدید، تقسیم دارایی مشترک و به صورت کلی عدم صرفه‌های ناشی از مقیاس تقسیم یک خانوار به دو خانوار است. براساس دیدگاه آماتو و بتی<sup>۳</sup> (۱۲) در شرایط نامناسب اقتصادی، پرداخت هزینه‌های طلاق برای زوجین ناراضی از زندگی مشترک به دلایلی همچون بیکاری یکی از زوجین، عدم وجود موقعیت مناسب برای ورود به بازار کار به- (۶). به نظر می‌رسد اثر نرخ بیکاری بر طلاق در دوره کوتاه مدت و بلند مدت متفاوت باشد، به گونه‌ای که در دوره کوتاه مدت به جهت افزایش هزینه‌های خانوار، بیکاری اثر بازدارندگی بر انحلال

<sup>1</sup>. Economic hardship

<sup>2</sup>. Psychological Stress Perspective

<sup>3</sup>. Amato & Beattie

آلولا و همکاران<sup>۱</sup>) در مقاله‌ای تحت عنوان نقش درآمد و بیکاری در میزان طلاق در میان کشورهای OECD در بین سال‌های ۱۹۹۵-۲۰۱۶ و در یک مدل پانل دیتا نشان دادند که رابطه منفی بین درآمد و میزان طلاق در بلندمدت وجود دارد. همچنین یافته‌های آن‌ها نشان می‌دهد که افزایش بیکاری مردان باعث افزایش طلاق می‌شود، این درحالی است که با افزایش بیکاری زنان، میزان طلاق کاهش می‌یابد.

ماپروپولوس و پاناجیوتیدیس<sup>۲</sup>) در مطالعه‌ای با عنوان چرا جوانان ازدواج را به تأخیر می‌اندازند، با استفاده از رویکرد درآمد نسبی ایسترلین<sup>۳</sup>، با استفاده از روش‌های پویای پنل برای سال‌های ۱۹۸۱-۲۰۱۶ در ایالات متحده نشان دادند که مردان جوان در صورت احساس دسترسی به ثروت بیشتر نسبت به سطح خواسته‌های مادی خود، احتمال ازدواج بیشتر دارند. در این مطالعه درآمد نسبی، به درآمد فعلی مردان جوان در مقایسه با سطح آرزوهای مادی بدست آمده در کودکی اطلاق می‌شود. گونزالس و مارسل<sup>۴</sup>) در مطالعه‌ای به بررسی رابطه طلاق و چرخه‌های تجاری پرداختند. آن‌ها با استفاده از تحلیل پانل دیتا برای داده‌های ۲۹ کشور اروپایی طی سال‌های ۱۹۹۱-۲۰۱۲ نشان دادند که رابطه منفی بین طلاق و نرخ بیکاری وجود دارد. ماتسودایرا<sup>۵</sup>) در مقاله‌ای با عنوان شرایط اقتصادی و شرایط زندگی بزرگسالان جوان (۱۹۶۰ تا ۲۰۱۱) نشان داد که در طی دوران رکود تمايل افراد به حفظ زندگی مشترک کمتر است. این مقاله ابتدا تغییرات زندگی با والدین در نیم قرن گذشته را توصیف می‌کند و سپس رابطه علی و معلولی بین شرایط اقتصادی و ترتیب زندگی جوانان را با استفاده از داده‌های بیش از ۱۵ میلیون نفر (از سال ۱۹۶۰ تا ۲۰۱۱) ارزیابی می‌کند. نتایج نشان می‌دهد که مشاغل کمتر، دستمزد پایین و هزینه‌های بالای اجره منجر به افزایش تعداد زن و مردی می‌شود که با والدین خود زندگی می‌کنند و متاهل نمی‌شوند. همراستا با این نتیجه هلاشتاین و مولیر<sup>۶</sup>) در ارتباط با دوران رونق، رکود و طلاق و طلاق وجود دارد، تأکید رابطه منفی و قوی بین نرخ بیکاری و طلاق وجود دارد، تأکید دارند.

آماتو و بتی<sup>۷</sup>) در پاسخ به این سوال که آیا نرخ بیکاری بر طلاق تاثیر دارد، با استفاده از داده‌های کشور کلمبیا طی سال‌های ۱۹۶۰-۲۰۰۵ نشان دادند که بیکاری رابطه مثبتی با طلاق دارد، ولی هنگامی که نمونه به دوره‌های زمانی تقسیم می‌شود، بیکاری با طلاق پس از سال ۱۹۸۰ ارتباط منفی و معناداری دارد. این یافته‌ها قوی ترین حمایت را از دیدگاه "هزینه طلاق" ارائه

عواملی است که از دیدگاه بکر بر منافع ازدواج مؤثر است و بر ثبات ازدواج نیز تأثیر دارد. بکر<sup>۸</sup>) بیان می‌کند که عایدی مرد و زن از ازدواج در مقایسه با مجرد ماندن، به طور مثبت تحت تأثیر سرمایه انسانی آن‌ها قرار دارد که آموزش نیز یکی از مصاديق بارز آن قلمداد می‌شود. بر این اساس هر چه سطح آموزش زوجین بالاتر باشد انگیزه آنها برای طلاق کمتر خواهد بود اما از سویی دیگر در مطالعه بعدی، بکر و همکاران<sup>۹</sup>) بعد دیگری از اثر آموزش را آشکار ساختند که بر مبهم بودن اثر خالص آموزش بر تمايل به تأهل دلالت داشت. به باور آنها روى دیگر سکه آن است که ازدواج‌های اتفاق افتاده میان افراد بروخوردار از سطوح بالاتر آموزش با منافع کمتری همراه است جون نوع تخصصی شدن میان زوجین در این ازدواج‌ها کمتر است و زنان باسوادتر می‌توانند مشارکت بیشتری در نیروی کار داشته باشند که می‌تواند بر تصمیم به طلاق آنان تاثیرگذار باشد (۱۰). اگرچه در خصوص رابطه‌ی مثبت و منفی آموزش بر تمايل به تأهل از نظر تجربی رابطه با ثباتی از نظر علامت و معناداری یافته نشده است، اما همچنان متغیر آموزش به عنوان عاملی موثر بر چانه‌زنی زوجین در سایه کسب درآمد مستقل فردی تاثیرگذار است.

با توجه به ادبیات پژوهش که پیشتر به آن پرداخته شد، عوامل اقتصادی موثر بر پدیده طلاق و ازدواج و به طور کلی دوام یک زندگی مشترک را می‌توان در قالب متغیرهای بیکاری، ضریب جینی، تورم، رشد درآمد، آموزش و تحصیلات دسته‌بندی نمود. تفاوت و نوآوری عده مطالعه حاضر در مقایسه با مطالعات پیشین صورت گرفته در این حوزه، استفاده از شاخص تمايل به تأهل به عنوان متغیر وابسته در این پژوهش است. شاخص تمايل به تأهل نشان‌دهنده تعداد ازدواج‌های ثبت شده در یکسال بهازای هر طلاق است که می‌تواند از وضعیت کلان شاخص تمايل به تأهل فارغ از تفسیر مجزای نرخ ازدواج و طلاق تحلیلی جامع ارائه نماید.

### پیشینه پژوهش

پیشینه مطالعه و بررسی‌ها نشان می‌دهد با وجود پژوهش‌های متعدد خارجی و داخلی بر اثر عوامل اقتصادی موثر بر ازدواج و طلاق بصورت تفکیک شده که در زیر به برخی از آنها اشاره می‌شود، کمتر مطالعه‌ای بصورت همزمان و در یک شاخص تجمعی به بررسی اثر عوامل اقتصادی بر شاخص تمايل به تأهل پرداخته است.

<sup>۱</sup>. González & Marcén

<sup>۲</sup>. Matsudaira

<sup>۳</sup>. Hellerstein & Morrill

<sup>۱</sup>. Alola et al

<sup>۲</sup>. Mavropoulos & Panagiotidis

<sup>۳</sup>. The Easterlin hypothesis

۲۸ استان طی سال‌های (۱۳۹۳-۱۳۸۳) با استفاده از روش پانل دیتا، نشان دادند که نابرابری دستمزد مردان موجب تاخیر در ازدواج زنان در سینین (۳۰-۲۰) می‌شود.

در بیشتر مطالعات انجام شده در ایران بررسی عوامل اقتصادی موثر بر طلاق و ازدواج به تفکیک ملاحظه شده است. نتایج تفکیکی عوامل اقتصادی بی ثبات ساز، نمایانگر تأثیرات مثبت و معنادار این عوامل از جمله بیکاری و تورم بر آمار طلاق است(<sup>۱۴</sup>)، این در حالی است که برخی پژوهش‌ها نیز اشاره دارند که می‌توان انتظار داشت که در دوره‌های رونق اقتصادی، ازدواج افزایش یابد هرچند که نرخ‌های بالا و ماندگار تورم آثار منفی بر رفاه و قدرت خوبی خانوار بر جای می‌گذارد(<sup>۲۴</sup>). این نتایج نشان می‌دهد که همچنان اثر خالص متغیرهای اقتصاد کلان بر وضعیت تمایل به تأهل بخوبی قابل تبیین نبوده است. نوآوری مطالعه حاضر ضمن معرفی شاخص جدید تمایل به تأهل، بررسی همزمان تحولات ازدواج و طلاق و به بیانی دیگر بررسی آثار متغیرهای اقتصادی بر شاخص تمایل به تأهل در خانوار ایرانی است.

### ابزار پژوهش

این پژوهش به بررسی آثار متغیرهای اقتصادی کلان (نرخ تورم، نرخ بیکاری، رشد تولید ناخالص داخلی، ضریب جینی و نسبت جمعیت دانشجویان به کل جمعیت) بر شاخص تمایل به تأهل می‌پردازد. در این راستا داده‌های مورد نیاز این پژوهش به صورت سالانه برای دوره‌های (۱۳۶۰-۱۳۹۶) از سایت بانک مرکزی، مرکز آمار ایران، سازمان مدیریت و برنامه ریزی و سازمان ثبت احوال کشور گردآوری شده است. رابطه بین شاخص تمایل به تأهل و متغیرهای اقتصادی را در قالب الگوی زیر می‌توان ارائه داد.

$$M = \beta_1 + \beta_2 inf_t + \beta_3 gdp\_growth_t + \beta_4 zj_t + \beta_5 unem_t + \beta_6 stu_t \quad (1)$$

در این رابطه متغیر وابسته مدل  $M$ ، برابر با شاخص تمایل به تأهل است و بیان می‌کند که به ازای هر طلاق چند ازدواج در طول یک سال اتفاق می‌افتد. برای محاسبه این شاخص تعداد ازدواج‌های ثبت شده در یک سال بر تعداد طلاق‌های ثبت شده در همان سال تقسیم می‌شود. به طور خلاصه می‌توان نوشت:

$$\frac{\text{تعداد ازدواج‌های ثبت شده در یک سال}}{\text{تعداد طلاق‌های ثبت شده در همان سال}} = \text{شاخص تمایل تأهل}$$

در بیان مفهوم این شاخص می‌توان چنین عنوان کرد که شاخص ازدواج به طلاق در یک سال، میزان تمایل افراد جامعه به تأهل را در آن سال نشان می‌دهد(<sup>۲۵</sup>). براساس این مفهوم،

می‌دهد و نشان می‌دهد که نرخ بالای بیکاری، میزان طلاق را کاهش می‌دهد.

از میان مطالعات داخلی در حوزه تاثیر متغیرهای اقتصادی بر ازدواج و طلاق می‌توان به برخی از مهم‌ترین مورد به شرح زیر اشاره نمود:

در گاهی و همکاران (<sup>۲۶</sup>) در مطالعه‌ای با عنوان عوامل اقتصادی و اجتماعی مؤثر بر طلاق در ایران با تأکید بر ادوار تجاری، آموزش و اشتغال زنان با استفاده از الگوی داده‌های ترکیبی (پنل) بر اساس داده‌های استانی کشور طی دوره (۱۳۸۶-۱۳۹۴) نشان دادند که رابطه مثبت بین بیکاری و تورم با نرخ طلاق وجود دارد. همچنین بررسی رفتار طلاق در چرخه‌های تجاری کشور نشان می‌دهد که در ایران طلاق دارای رفتار مخالف چرخه‌ای است.

مجد زاده و زینل زاده (<sup>۱۵</sup>) در مطالعه خود با عنوان رابطه بین شاخص فلاکت و طلاق در ایران، به بررسی تاثیر شاخص فلاکت بر طلاق در طول دوره زمانی (۱۳۹۴-۱۳۵۹) با استفاده از روش خودرگرسیونی با وقفعه‌های گسترده، نشان دادند که شاخص فلاکت در کوتاه مدت تأثیر معناداری بر طلاق در ایران ندارد، ولی در بلند مدت تأثیر مستقیم و معنادار دارد. همچنین درآمد سرانه حقیقی، شهرنشینی و مخارج خانوارها در کوتاه مدت و بلند مدت اثر مستقیم و معناداری بر طلاق در ایران دارند.

فلاحی و دلدار (<sup>۱۴</sup>) در مطالعه‌ای با عنوان بررسی عوامل مؤثر بر طلاق در استانهای ایران با تأکید بر عوامل اقتصادی با استفاده از داده‌های ۲۸ استان کشور طی دوره زمانی (۱۳۸۱ تا ۱۳۹۱) و تحلیل داده‌های تابلویی نشان دادند که رابطه مثبت و معنادار بین طلاق و متغیرهای مستقل بیکاری و تورم و تحصیلات عالی وجود دارد.

صادقی (<sup>۲۲</sup>) به بررسی عوامل اقتصادی اجتماعی مؤثر بر طلاق جوانان در ایران پرداختند. وی با استفاده از داده‌های سرشماری ۱۳۹۰ توسط مرکز آمار که به صورت خام در اختیار محققان قرار می‌گیرد، با استفاده از تعداد نمونه‌ای شامل ۱۹۱۳۷۰ نفر جوان که از این تعداد، ۱۸۸۴۳۳ نفر دارای همسر و ۲۹۳۷ نفر طلاق گرفته بودند، نشان داد که بیکاری و بی‌ثباتی شغلی (در مردان) رابطه مثبت و معناداری با طلاق دارد.

التجائی و عزیززاده (<sup>۱۴</sup>) در مطالعه‌ای با عنوان بررسی عوامل اقتصادی و فرهنگی مؤثر بر سن ازدواج در ایران یک مطالعه میان استانی طی سال‌های (۱۳۸۳-۱۳۹۳) و با استفاده از مدل پانل دیتا نشان دادند که با افزایش نرخ بیکاری و تورم، سن ازدواج در جامعه افزایش می‌یابد.

کشاورز حداد و قدسی قاراب (<sup>۲۳</sup>) در پژوهشی با عنوان نابرابری دستمزد مردان و تمایل به ازدواج زنان با بررسی داده‌های

### یافته های پژوهش

پیش از برآورد مدل ARDL<sup>3</sup>، با توجه به ماهیت داده های سری زمانی، ابتدا باید آزمون ریشه واحد برای متغیرهای مستقل وابسته الگو انجام شود. در ادامه براساس نتایج آزمون ریشه واحد، آزمون همجمعی برای اطمینان از وجود رابطه تعادلی بلندمدت بین متغیر وابسته و متغیرهای مستقل الگو انجام می‌گیرد. در داده های سری زمانی یکی از مسائلی که همواره محقق با آن مواجه است، مساله مانایی می‌باشد. در داده های اقتصادی فرض بر این است که بین متغیرهای مطرح در یک تئوری اقتصادی، رابطه بلندمدت و تعادلی برقرار است. در صورت مانا بودن سری زمانی، رگرسیون برآورده یک رگرسیون کاذب خواهد بود. در این پژوهش برای بررسی مانایی متغیرها از آزمون ریشه واحد دیکی فولر<sup>1</sup> استفاده شده است. فرض صفر این آزمون وجود ریشه واحد و فرض یک آن عدم وجود ریشه واحد است. نتایج حاصل از آزمون دیکی فولر در جدول ۱ ارائه گردیده است. نتایج نشان می‌دهند که تمامی متغیرها به غیر از متغیر وابسته الگو، مانا می‌باشند. متغیر وابسته الگو نیز با یک مرتبه تفاضل گیری مانا می‌شود.

بالا بودن این شاخص تمایل افراد به تأهل و همچنین تمایل آنان را به حفظ زندگی مشترک و پرهیز از طلاق در جامعه نشان می‌دهد. آمارهای مربوط به طلاق و ازدواج ثبت شده در یک سال از سازمان ثبت احوال کشور استخراج شده است.

متغیرهای مستقل در الگو به شرح زیرند:  
inf: برابر است با نرخ تورم سالانه که از داده های نرخ تورم سالانه بانک مرکزی استخراج شده است.

Gdp\_growth: بیانگر رشد تولید ناخالص داخلی واقعی و یا به عبارتی درآمد کل کشور می‌باشد. داده های مربوط به این متغیر از جدول حسابهای ملی سالانه مرکز آمار ایران استخراج شده است.

Unem: بیانگر نرخ بیکاری است که از آمارهای مربوط به نرخ بیکاری سازمان مدیریت و برنامه ریزی کشور استفاده شده است.

Zj: نشان دهنده ضریب جینی است که از بانک اطلاعاتی سری های زمانی بانک مرکزی استخراج شده است.

stu: برابر با نسبت تعداد دانشجویان به کل جمعیت است که آمارهای مربوط به این متغیر از بانک اطلاعاتی سری های زمانی بانک مرکزی استخراج شده است.<sup>(۴)</sup>

جدول ۱- نتایج آزمون ایستایی دیکی فولر در سطح

نتیجه	سطح معنی داری	درجه همانباشتگی	آماره آزمون Fisher-ADF	نام متغیر
نایابا	۰/۹۵۶۸	۱	۰/۰۴۷۲۹	M
پایا	۰/۰۲۵۱	.	-۳/۲۵۰۱۵۶	Inf
پایا	۰/۰۰۰۰	.	-۵/۸۷۳۸۷۶	Gdp
پایا	۰/۰۳۷۶	.	-۳/۰۷۴۶۷	Zj
پایا	۰/۰۲۹۶	.	-۳/۱۸۳۳۷۰	Unem
پایا	۰/۰۲۱۴	.	-۳/۳۴۰۸۴۱	STU

منبع: یافته های پژوهش

جدول ۲- نتایج آزمون ایستایی دیکی فولر تفاضل مرتبه اول

نتیجه	سطح معنی داری	Fisher-ADF	آماره آزمون
پایا با یک مرتبه تفاضل گیری	0.0000	-6.047161	M

منبع: یافته های پژوهش

بررسی وجود رابطه بلندمدت بین متغیرها انجام شده است. به دلیل متفاوت بودن درجه همانباشتگی متغیرهای الگو، آزمون همانباشتگی انگل گرنجر<sup>2</sup> کاریابی لازم را در این پژوهش ندارد. بنابراین برای تایید وجود رابطه بلندمدت و تعادلی بین متغیرهای الگوی مورد نظر از آزمون کرانه ای باند<sup>3</sup> ARDL که توسط

باتوجه به نتایج آزمون ریشه واحد و مانایی متغیر وابسته با یک مرتبه تفاضل گیری، برای جلوگیری از برآورد رگرسیون کاذب باید از تفاضل مرتبه اول متغیرها در برآورد الگو استفاده شود. اما از آنجا که تفاضل گیری از متغیرهای الگو موجب از دست رفتن اطلاعات ارزشمندی در سطح می‌گردد، آزمون همانباشتگی برای

<sup>3</sup>. Autoregressive Distributed Lag

<sup>1</sup>. Dickey-Fuller Test

<sup>2</sup>. Engle-granger cointegration test

است و همانطور که مشاهده می‌شود آماره F آزمون باند بیشتر از حد بالای ارائه شده در هر ۳ سطح اطمینان ۹۵ درصد است. بنابراین متغیرهای این الگو دارای رابطه بلند مدت تعادلی می‌باشند و وجود رابطه هماباشتگی توسط این آزمون تایید می‌گردد.

پسaran، shin و اسمیت<sup>۱</sup> (۲۶) برای تعیین رابطه همجمعی بین متغیرها ارائه شده استفاده می‌شود. در این آزمون زمانی که آماره F آزمون بالاتر از حد بحرانی بالای ارائه شده باشد، آنگاه وجود یک رابطه تعادلی بلندمدت بین متغیر وابسته و متغیرهای مستقل الگو تایید می‌شود. نتایج آزمون باند پسaran در جدول ۳ ارائه شده

جدول ۳- نتایج هماباشتگی باند

مقادیر حدود بحرانی F با عرض از مبدأ و روند					
تعداد متغیر					
I(0)	I(1)	I(0)	I(1)	I(0)	I(1)
5.419	3/9	4/013	2/804	3/417	2/331
$F=5/1552$					

آماره F محاسبه شده:  
منبع: یافته‌های پژوهش

در ادامه تخمين الگو، به بررسی و آزمون فروض کلاسیک یعنی نرمال بودن جملات خط، آزمون ناهمسانی واریانس و آزمون خود همبستگی پرداخته شده است. براساس نتایج آزمون نرمالیتی، جملات خط در این الگو با اطمینان ۹۵ درصد نرمال می‌باشند. برای انجام آزمون ناهمسانی واریانس از آزمون پاگان گادرفری<sup>۲</sup> استفاده می‌شود که نتایج این آزمون نشان می‌دهند که فرض صفر مبنی بر عدم وجود ناهمسانی واریانس در مقابل فرض یک مبنی بر وجود ناهمسانی واریانس تایید می‌شود. همچنین برای آزمون خود همبستگی بین جملات خط از آزمون LM استفاده می‌شود. در این آزمون نیز در سطح اطمینان ۹۵ درصد فرض صفر مبتنی بر عدم وجود خود همبستگی بین جملات خط پذیرفته می‌شود.

به دلیل کوچک بودن حجم نمونه (۱۳۹۶-۱۳۶۰) تخمین الگو به روش حداقل مربعات باعث خواهد شد که برآوردهای به دست آمده تورش‌دار باشند و در نتیجه استنتاجات آماری که براساس آن‌ها انجام می‌گیرد، بی‌اعتبار باشد؛ لذا در این مطالعه از روش ARDL برای برآورد الگو استفاده شده است. برای تعیین وقفه بهینه براساس مطالعه shin و پسaran در این پژوهش از معیار شوارز بیزین استفاده شده است زیرا با توجه به کوچک بودن حجم نمونه، در تعداد وقفه‌ها صرفه جویی می‌کند تا در نهایت درجات آزادی کمتری از دست داده شود. الگوی مورد نظر با استفاده از معیار شوارز بیزین به صورت ARDL(1,1,2,2,2,1) برآورده شده است.

جدول ۴. نتایج آزمون خودهمبستگی

آماره f	سطح معناداری
۱/۸۴۴۳	۰,۱۸۸۴

منبع: یافته‌های پژوهش

جدول ۵. نتایج آزمون بروش-پاگان

آماره f	سطح معناداری
۱/۰۰۷۱	۰,۴۸۴۳

منبع: یافته‌های پژوهش

است. براساس مدل تصحیح خط<sup>۳</sup> نوسانات کوتاه مدت متغیرها را به مقادیر تعادلی بلندمدت آن‌ها ارتباط داده می‌شوند.

مدل تصحیح خطی برآورده شده برای به دست آوردن همزمان ضرایب کوتاه‌مدت و بلندمدت در جدول شماره ۶، گزارش شده

جدول ۶. نتایج تخمین مدل تصحیح خطأ

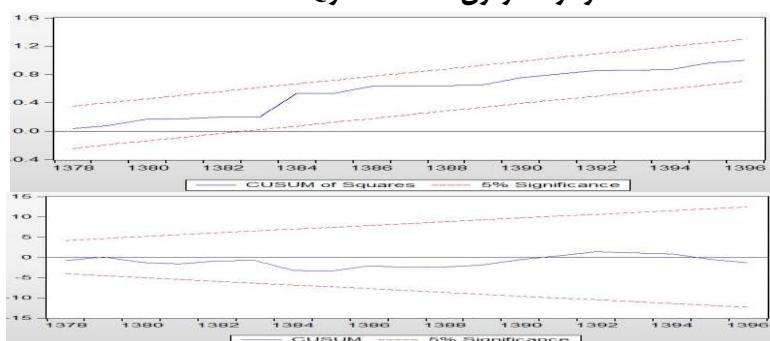
متغیرها				Prob.	t آماره	ضرایب
D(ZJ)				.0/۳۰۰۷	۱/۰۶۳۹۲	۱۱/۹۵۸۶
D(UNME)				.0/۰۰۳۰	۳/۴۰۴۰۱	.0/۴۵۱۱۹
D(UNME(-1))				.0/۰۱۰۱	۲/۸۵۴۴۹	.0/۳۹۵۰۵
D(STU)				.0/۱۱۱۹	-۱/۶۶۷۲۵	-۸۶/۵۴۷۸
D(STU(-1))				.0/۰۰۳۸	۳/۳۰۱۴۰	۲۰۲/۰۵۷
D(GDP_GROWTH_RATE)				.0/۰۰۳۷	۳/۳۱۱۰۲	.0/۰۷۱۶۴
D(GDP_GROWTH_RATE(-1))				.0/۰۰۱۱	-۳/۸۳۴۴۲	-.0/۰۶۶۴۱
D(INF)				.0/۴۷۹۰	.0/۷۲۲۱۷	.0/۰۱۱۸
CointEq(-1)*				.0/....	-۶/۸۹۰۶	-.0/۴۴۶۴۰
R-squared						.0/۷۱۱۸۹
Adjusted R-squared						.0/۶۱۹۶۹
Durbin-Watson stat						۱/۸۶۹۴۵

منبع:نتایج پژوهش

ثبات ضرایب از روش CUSUMSQ و CUSUM استفاده شده است. براساس نتایج این آزمون همانطور که در نمودار ۲ مشاهده می‌گردد، در طول زمان مورد بررسی ثبات ضرایب وجود دارد.

براساس نتایج این جدول، ضریب الگوی تصحیح خطأ برابر -۰/۴۴۶۴ می‌باشد. این بدان معنا است که عدم تعادل‌ها در هر سال با سرعت ۴۴ درصد به سمت تعادل بلندمدت تعديل می‌گردد. آخرین آزمونی که جهت سنجش اعتبار روش ARDL انجام می‌گیرد، آزمون ثبات ضرایب است. در این مطالعه برای آزمون نمودار ۲-آزمون CUSUMSQ و CUSUM نمودار ۲-

### نمودار ۲-آزمون CUSUMSQ و CUSUM



برآورد الگوی کوتاه مدت و بلندمدت به ترتیب در جداول ۷ و ۸ ارائه شده‌اند.

جدول ۷. نتایج حاصل از تخمین ضرایب کوتاه‌مدت با روش ARDL(1,1,2,2,2,1)

متغیر	ضرایب	t آماره	prob
M(-1)	.0/۵۵۳۶	۴/۶۸۲۵۵۴	.0/۰۰۰۲
ZJ	۱۱/۹۵۸۶۴	.0/۵۷۶۸۷۰	.0/۵۱۰۸
ZJ(-1)	-.0/۰۰۰۹	.0/....	.0/۱۱۱۳
UNME	.0/۴۵۱۱۹۳	۲/۲۰۴۸۰۹	.0/۰۴۰۰
UNME(-1)	-.0/....	.0/....	.0/۹۶۸۷
UNME(-2)	-.0/....	.0/....	.0/۰۵۱۲
STU	-.0/۰۰۱۶	.0/....	.0/۱۹۷۸
STU(-1)	۱۷۴/۲۸۲۷	۱/۵۴۹۲۲۴	.0/۱۳۷۸

۰/۰۱۷۴	۰/۰۰۰۰	-۰/۳۵۲۵	STU(-2)
۰/۰۲۰۳	۲/۵۳۱۳۷۱	۰/۰۷۱۶۴۹	GDP_GROWTH
۰/۱۴۷۰	۱/۵۱۱۸۵۶	۰/۰۴۸۵۶۸	GDP_GROWTH (-1)
۰/۰۰۹۸	۲/۸۶۸۴۱۳	۰/۰۶۶۴۱۱	GDP_GROWTH (-2)
۰/۶۱۷۱	۰/۰۵۰۸۳۱۰	۰/۰۱۱۱۸۳	INF
۰/۰۰۱۳	۳/۷۶۵۵۴۵	۰/۰۹۲۵۹۸	INF(-1)
۰/۰۹۹۳	۱/۷۳۳۱۵۱	۱۵/۶۸۶۵۴	C
۴۶/۵۲۶۱F=		Durbin-Watson stat = ۱/۸۶۹۴	R^2= 0/971657

منبع: یافته‌های پژوهش

## جدول ۸. نتایج تخمین ضرایب بلندمدت

متغیرها	ضرایب	آماره t	prob
ZJ	-۷۲/۸۲۳۷۵	-۱/۷۱۳۷۴۲	۰/۱۰۲۸
UNME	۰/۱۰۴۸۱۵	۰/۲۵۳۹۶۳	۰/۸۰۲۳
STU	-۲۵۶/۰۹۸۵	-۸/۲۱۳۱۲۰	۰/۰۰۰۰
GDP_GROWTH	۰/۴۱۸۰۷۴	۳/۱۴۸۹۴۲	۰/۰۰۵۳
INF	۰/۲۳۲۴۸۴	۳/۱۵۹۵۷۳	۰/۰۰۵۲

منبع: یافته‌های پژوهش

افزایش نابرابر دستمزدها حاصل از رونق اقتصادی، باعث می‌شوند تا ریسک طلاق برای خانوارهایی با سطح درآمد پایین‌تر افزایش یابد (۹)، بنابراین در دوران رونق اقتصادی با افزایش سطح درآمدهای خانوار، تمایل آنها به حفظ رابطه مشترک بیشتر می‌شود. نکته حائز اهمیت اینکه هرچند رشد درآمد ملی اثر مثبت و معناداری را بر تشکیل و تحکیم خانواده در کوتاه و بلند مدت دارد است، لیکن نابرابری توزیع درآمدی و یا به عبارتی افزایش ضریب جینی از زاویه‌ای دیگر، تصمیم به تأهل را با اثر منفی کوتاه و بلند مدت خود متاثر می‌نماید.

نظر به ادبیات نظری موجود و انتظار دوگانه‌ی نرخ بیکاری بر شاخص تمایل به تأهل یافته‌ها نشان می‌دهد که نرخ بیکاری در کوتاه مدت (با دو دوره وقفه) تأثیر مثبت و معناداری بر تمایل به تأهل دارد و از سویی دیگر نرخ بیکاری در بلند مدت دارای تأثیر معناداری بر تمایل به تأهل نیست، بگونه‌ای که با افزایش نرخ بیکاری در کوتاه مدت و با دو دوره وقفه، این متغیر می‌تواند عاملی در تمایل به تأهل محسوب شود و این نتیجه تاییدی برویکرد هزینه‌های طلاق است؛ به عبارت دیگر در شرایط نامناسب اقتصادی، پرداخت هزینه‌های طلاق برای زوجین ناراضی از زندگی مشترک به دلایلی همچون بیکاری یکی از زوجین، عدم وجود موقعیت مناسب برای ورود به بازار کار به صورت تمام وقت و نگرانی زوجین شاغل در مورد آینده شغلی خود سخت خواهد بود و در نتیجه تقاضای طلاق کاهش می‌یابد (۱۵). به نظر می‌رسد

نتایج برآورد کوتاه و بلند مدت الگو نشان می‌دهد در کوتاه مدت و با یک دوره‌ی وقفه، شاخص تمایل به تأهل در سال گذشته اثر مثبت و معناداری بر این شاخص در سال جاری دارد. از سویی دیگر عدم معناداری این متغیر در بلند مدت نشان می‌دهد فضای تصمیم گیری گذشته در خصوص تشکیل و انحلال خانواده نمی‌تواند متغیری اثرگذار بر تصمیم به ازدواج و طلاق فعلی محسوب شود هرچند اثرات کوتاه مدت آن بر تصمیم گیری به تأهل تاثیرگذار است.

نتایج حاصل از بررسی متغیر ضریب جینی نشان می‌دهد این متغیر اقتصادی با ابعاد فرهنگی- اجتماعی پر دامنه‌ی خود هم در کوتاه مدت (با یک وقفه) و هم در بلند مدت اثر منفی و معناداری بر تحکیم و تشکیل خانواده و به عبارتی دیگر بر تمایل به تأهل دارد. این نتیجه همراستا با نتیجه پژوهش کشاورز حداد و قدسی قاراب (۲۲) است. مطالعه‌ی این متغیر که تفسیری از وضعیت نابرابری توزیع درآمد در دهکه‌های مختلف است، در کنار تحلیل رشد تولید ناخالص داخلی، نتایج قابل توجهی را ارائه می‌نماید. بررسی متغیر رشد تولید ناخالص داخلی نشان می‌دهد که این متغیر در کوتاه مدت (با یک و دو دوره‌ی وقفه) و همچنین در بلند مدت، اثرات مثبت و معناداری بر تمایل به تأهل دارد که این امر نتایج مطالعات گذشته را تایید می‌کند. شواهد تجربی نیز نشان‌دهنده افزایش احتمال طلاق در خانوارهای با درآمد پایین براساس دیدگاه منفعت انتظاری طلاق و مشقت اقتصادی است.

تمایل به تأهل، توجه همزمان به رشد درآمد ملی در کنار رفع نابرابری‌های درآمدی را در سیاستگذاری‌های اقتصادی کشور ضروری می‌سازد؛ به عبارت دیگر می‌باید سیاستهای بخش عمومی در پی کاهش شکاف اقتصادی ناشی از نابرابری درآمدی و یا به عبارتی کاهش ضریب جینی باشند تا فواید افزایش رشد تولید ناخالص داخلی در مقابل عوایق ناشی از نابرابری درآمدی دهک‌های مختلف اقتصادی مصادره نشده و اثر مثبت رشد درآمد در کنار کاهش ضریب جینی تمایل به تأهل را در کشور تشید نماید.

بررسی دو متغیر بیکاری و تورم و اثر مثبت و معنادار آن حداقل در کوتاه‌مدت بر شاخص تمایل به تأهل نشان می‌دهد که در کوتاه‌مدت افزایش بیکاری و تورم شاخص تمایل به تأهل را افزایش می‌دهد. به نظر می‌رسد به جهت ایجاد هزینه‌های طلاق، به صرفه بودن اشتراک هزینه‌ها در زندگی تأهلی و نیز پیش‌بینی محدودیت‌های اقتصادی بازگشت به زندگی خانوادگی پیش از ازدواج، موجب شده تا این دو متغیر در کوتاه‌مدت تمایل به تأهل را افزایش دهد و تمایل به خروج از وضعیت تأهل را به تأخیر اندازد، متغیر نسبت جمعیت داشتجویان بر کل جمعیت به عنوان متغیر ناظر بر مولفه‌های سرمایه اجتماعی در تحقیق حاضر نیز نشان می‌دهد این متغیر در کوتاه و بلند‌مدت دارای اثر منفی و معنادار بر شاخص تمایل به تأهل است. این امر می‌تواند از بر هم خوردن مناسبات فرهنگی سنتی و نیز تغییر قدرت چانه‌زنی افراد آموزش دیده در تشکیل و استحکام خانواده منتج شود. توصیه می‌شود فارغ از بهبود سرمایه انسانی جمعیت جوان در کشور به عنوان یک دستاورده مطلوب، سیاست‌های فرهنگی تکمیلی، رهیافت‌های مختلفی به جهت افزایش تمایل به تأهل را چه از طریق تشویق به ازدواج و چه از طریق تبیین مضرات طلاق در این گروه هدف دنبال کند.

با توجه به نتایج بدست آمده، این نتیجه فارغ از وجه هزینه-فایده اقتصادی، تفسیری از رضایتمندی زندگی زناشویی و کیفیت زندگی متأهلی را ارائه نمی‌دهد؛ به عبارت دیگر بر اساس اطلاعات کشور ایران، این متغیرهای اقتصادی به عنوان عوامل بازدارنده، اگرچه بر تمایل به تأهل حداقل در کوتاه‌مدت، اثر مثبت و معناداری دارند، اما نمی‌توانند تبیین کننده کیفیت زندگی خانوادگی افراد باشند؛ لذا توصیه می‌شود تا سیاستگذاری خانواده در کشور علاوه بر بررسی مولفه‌های اقتصادی موثر بر تأهل، بر شاخص‌های تبیین کننده کیفیت زندگی متأهلین نیز بخصوص در دوره‌های بیکاری و تورم بالا توجه داشته باشد.

در نهایت مطالعات آینده با تفکیک متغیرهای بررسی شده بر اساس جنسیت، جهت تکمیل و تدقیق نتایج فوق توصیه می‌شود.

در بلند مدت اثرات نرخ بیکاری بر تصمیم به ازدواج و طلاق معنادار نیست به جهت آنکه افراد خود را با شرایط حاکم بر بازار کار تطبیق می‌دهند و فضای بیکاری در بازار کار را در تصمیم خود جهت تمایل به تأهل لحاظ نمایند.

نرخ تورم در کوتاه‌مدت (با یک وقفه) تاثیر مثبت و معناداری بر شاخص تمایل به تأهل را نشان می‌دهد و این رابطه مثبت همچنان در نتایج بلند مدت برآورد نیز معنادار است. در تفسیر رابطه مثبت نرخ تورم و تمایل به تأهل، صرفه‌های به مقیاس زندگی مشترک جهت تسهیم و نیز اشتراک در هزینه‌ها را می‌توان در تمایل به ازدواج و کاهش طلاق موثر دانست که در نهایت تمایل به تأهل را افزایش خواهد داد.

بررسی متغیر نسبت جمعیت دانشجویان به کل جمعیت، به عنوان متغیر سرمایه انسانی در نظر گرفته شده در الگو، نشانگر تاثیر منفی و معنادار این متغیر در کوتاه‌مدت (با یک وقفه) و در بلند مدت بر تمایل به تأهل است. این نتیجه همراستا با مطالعه فلاحتی و دلدار(۴) است. این امر مoid آن است که ازدواج‌های میان افراد برخوردار از سطوح بالاتر آموزش با منافع کمتری همراه است چون نوع تخصصی شدن میان زوجین در این ازدواجها کمتر است و حتی زنان باسواتر می‌توانند مشارکت بیشتری در نیروی کار داشته باشند که بر تصمیم آنها برای تشکیل و یا انحلال خانواده موثر خواهد بود (۴).

## بحث و نتیجه گیری

باتوجه به اهمیت و نقش خانواده در شکل‌گیری جامعه‌ای سالم و همچنین وضعیت اقتصادی سال‌های اخیر کشور، هدف از این مطالعه بررسی تاثیر متغیرهای کلان اقتصادی بر وضعیت ثبات و یا فروپاشی خانوار می‌باشد؛ در واقع مطالعه حاضر در پی پاسخگویی به این سوال است که آیا متغیرهای کلان اقتصادی همچون درآمد، تورم و بیکاری تاثیری بر وضعیت ثبات خانوارها دارند یا خیر. برای این منظور، ابتدا برای کمی سازی وضعیت ثبات یا انحلال خانوار، شاخص تمایل به تأهل معرفی گردید، سپس براساس ادبیات پژوهش تاثیر متغیرهای کلان اقتصادی همچون تولید ناخالص ملی، ضریب جینی، بیکاری و تورم بر شاخص تمایل به تأهل مورد سنجش و بررسی قرار گرفت.

تحلیل یافته‌های حاصل از پژوهش فوق نشان می‌دهد رشد درآمد ملی با اثر مثبت و معنادار بر شاخص تمایل به تأهل باید به عنوان عامل محوری اقتصادی، مد نظر سیاستگذاران اقتصادی در بهبود وضعیت تشکیل خانواده و جلوگیری از انحلال خانواده قرار گیرد. در کنار این مولفه کلان اقتصادی، پژوهش حاضر نماینگر اثر منفی و معنادار افزایش ضریب جینی بر شاخص تمایل به تأهل در کشور است. بررسی این دو متغیر اقتصادی و آثار آن بر شاخص

## تعارض منافع

این نوشتار دکترا تحت عنوان « بررسی و تحلیل اقتصادی متغیرهای کلان موثر بر شاخص تمایل به تأهل در ایران » است و با منافع شخصی یا سازمانی منافات ندارد.

## حامی مالی

تمام منابع مالی و هزینه پژوهش و انتشار مقاله تماماً بر عهده نویسنده‌گان بوده و هیچ‌گونه حمایت مالی دریافت نشده است.

## مشارکت نویسنده‌گان

نویسنده اول استادیار اقتصاد گروه علوم سیاسی دانشگاه حکیم سبزواری و نویسنده مسئول است؛ نویسنده دوم استادیار پژوهشکده اقتصاد و مدیریت می‌باشد.

## References

- 1- Nasrollahi, Z., GhafariGolak, M., & Parva, A. A. Divorce and its Determinants: Emphasizing on Economic Factors. Women's Studies Sociological and Psychological. 2013; 11(4): 165–186. [Doi:10.22051/JWSPS.2014.1471]
- 2- Niazi, M., Askari Kaviri, A., Almasi, E., Norowzi, M., & Nourani, E. Ultra- analysis of studies and researches about divorce relevant factors in Iran for the period of 1386-1396. Women's Studies Sociological and Psychological. 2018; 15(4): 177–202. [Doi:10.22051/JWSPS.2018.8627.1124]
- 3- Baranowski, P., & Sztaudynger, J. J. Marriage, divorce and economic growth. Annales. Etyka w Źyciu Gospodarczym. 2019; 22(1): 53–67. [Doi:10.18778/1899-2226.22.1.03]
- 4- Becker, G. S., E. M. Landes, and R. T. Michael. An Economic Analysis of Marital Instability. Journal of Political Economy. 1977; 85(6): 1141- 1188. [Doi: 10.3386/w0153]
- 5- Becker, G. S. A Treatise on the Family. Cambridge: Harvard University Press: 1981: pp: 104-110
- 6- Dargahi, H., Ghasemi, M., & Beiranvand, A. The Impacts of Economic and Social Factors on Divorce Rate in Iran with Emphasis on Business Cycles, Women's Education and Employment. Journal of Economics and Modeling. 2019; 9(4): 95–120. [Doi: 20.1001.1.24765775.1397.9.4.4.5]
- 7- Fallahi, M.A. & Deldar, F. Investigation of effective factors on Divorse in Iran's provinces, with emphasis on the economic factors. Educative and Cultural Journal of Females and Families.2016: 10(34): 139-154.
- 8- Asgari; Heshmat & Badpa; Behrooz. The Effects of Transitory and Permanent Household Income Shocks on Divorce in Iran. Quarterly Journal of Quantitative Economics.2012: 9(3): 61-85. [Doi: 10.22055/JQE.2012.12286]
- 9- Hellerstein, J. K., & Morrill, M. S. Booms, Busts, and Divorce. The B.E. Journal of Economic Analysis & Policy. 2011: 11(1). [Doi: 10.2202/1935-1682.2914]
- 10- Tumin, D., & Qian, Z. Unemployment and the Transition From Separation to Divorce. Journal of Family Issues. 2017: 38(10): 1389. [Doi:10.1177/0192513X15600730]
- 11- Isazadeh; Saeed , Balali; Esmaeel & Ghodsi; Ali Mohammad. Economic Analysis of Divorce: Exploring the relationship between unemployment and divorce in Iran during 1345 -1385. Women Stategic Studies. 2011:13: 7-28
- 12- Amato, P.R. & Beattie, B. Does the unemployment rate affect the divorce rate? An analysis of state data 1960-2005. Social Science Research. 2011: 40(3): 705–715. [Doi: 10.1016/j.ssresearch.2010.12.012]
- 13- Schellekens, Jona & Gliksberg, David. Inflation and Marriage. Journal of Family History. 2013: 38(1): 1-16.[Doi: 10.1177/0363199012469954]
- 14- Eltejaei; Ebrahim & Azizzade; Mina. A survey on Economic and Cultural Determinants of Marriage Age in Iran: a Cross-Province Study. Sociological Culture Stidies. 2016: 7(3): 1-19
- 15- Majdzadeh; Nafiseh & Zeinalzadeh; Reza. Determininge the Relationship between Misery Indices and the Divorce Rate in Iran. Social Welfare Quarterly. 2019: 18(71): 237-278. [Doi: 10.29252/refahj.18.71.7]
- 16- Becker, G. S. A Theory of Marriage: Part I. Journal of Political Economy. 1973: 81(4): 813-846. [Doi: 10.1086/260084]
- 17- Mehrabani; vahid. Explanation of Family Instability Based on the Utility Theory. Iranian Journal of Economic Research. 2015: 20(62). 109-138. [Doi: 10.22054/IJER.2015.2491]
- 18- Alola, A, Abdulgaffar, O. A, Akadiri, S and Idowu Alola .M. The role of income and gender

- unemployment in divorce rate among the OECD countries. *Journal of Labor and Society.* 2020: 23(2): 75-86. [Doi: 10.1111/wusa.12460]
- 19- Mavropoulos, G & Panagiotidis, T. Why Young Adults Retreat from Marriage? An Easterlin Relative Income Approach. Department of Economics, University of Macedonia. 2019
- 20- González-Val, R., & Marcén, M. Divorce and the business cycle: a cross-country analysis. *Review of Economics of the Household.* 2016: 15(3): 879–904. [Doi: 10.1007/S11150-016-9329-X]
- 21- Matsudaira Jordan D. Economic conditions and the living arrangements of young adults: 1960 to 2011. *Journal of Population Economics.* 2016: 29(1): 167-195. [Doi: 10.1007/s00148-015-0555-y]
- 22- Sadeghi; Rasool. Socio-Economic Factors Affecting Iranian Youth Divorce. *Strategic Studies on Youth and Sports.* 2016: 32: 189-205. In persion
- 23- K. Haddad; Gholam Reza & Ghodsi Gharab; Mohammad. Male's Wage Inequality and Female's Propensity to Marry in Iran. *Iranian Journal of Economic Research.* 2014: 19(59): 73-116
- 24- Eltejaei; Ebrahim. Inflation Uncertainty, Relative Price Dispersion and Economic Growth in Iran. *Quarterly Journal of Applied Economics Studies.* 2012: 1. 99-136. [Doi: 20.1001.1.23222530.1391.1.1.5.7]
- 25- Schweizer, V. Marriage to Divorce Ratio in the U.S.: Demographic Variation. *National Center for Family & Marriage Research.* 27
- 26- Pesaran; M. Hashem, Shin; Yongcheol & J. Smith; Richard. Bounds testing approaches to the analysis of level relationships. *Applied econometric.* 2001: 16(3): 289-326. [Doi: 10.1002/jae.616]