

Research Paper

Investigating the Barriers to Political Socialization of Cultural Women in Ahvaz

Azita Zangeneh¹, Abdoreza Hashemi^{1*}, Eshagh Arjmand Siyahposh²

1. Department of Sociology, Shoushtar Branch, Islamic Azad University, Shoushtar, Iran.

2. Department of Psychology, Andimeshk Branch, Islamic Azad University, Andimeshk, Iran.

Received: 2020/11/19

Revised: 2021/05/31

Accepted: 2021/06/06

Use your device to scan and read the article online



DOI:

10.30495/jzv.2021.26589.3432

Keywords:

Gender Socialization, Barriers to Socialization, Self-confidence, Cultural Women.

Abstract

Introduction: This study aimed to investigate the barriers to political socialization of cultural women by survey method.

Materials and Methods: The statistical population of cultural women in Ahvaz includes 8763 people and the sample size based on Cochran's formula is 368 people, which have been determined as a sample and have been studied using multi-stage cluster sampling method. Data were collected using a researcher-made questionnaire. Face validity was used to determine the validity of the questionnaire and Cronbach's alpha was used to determine its reliability. The results of the research are presented in two descriptive and inferential parts through SPSS 18 software.

Findings: The research findings show that there is a significant relationship between women's political socialization and gender socialization variables, value preferences, political self-confidence, and power structure in the paternal family. The correlation coefficients between them are 0.138, 0.440, 0.158, and -0.184, respectively, and their significance levels are 0.05, 0.01, 0.01 and 0.01, respectively.

Conclusion: We conclude that different gender socialization of women, value preferences, women's self-confidence, and power structure in the paternal family are among the barriers to political socialization.

Citation: Zangeneh, A, Hashemi, A, Arjmand Siyahposh, E. Investigating the Barriers to Political Socialization of Cultural Women in Ahvaz. Quarterly Journal of Women and Society. 2022; 12 (48): 171-181. doi:10.30495/jzv.2021.26589.3432

***Corresponding Author:** Abdoreza Hashemi

Address: Department of Sociology, Shoushtar Branch, Islamic Azad University, Shoushtar, Iran.

Tell: 00989166005290

Email: abdorezahashemi@yahoo.com

Extended Abstract

Introduction

It is a fact that women naturally make up at least half of the population of any country. The real power of women is participation in political decision-making, not just in social activities; Because their distance from the centers of political decision-making also distances them from the centers of social and economic decision-making. Considering the importance of political socialization and the role of women in society, this study intends to examine the existing barriers in society that prevent the realization of the process of political socialization of cultural women, especially in the city of Ahvaz. The transition of societies from the traditional to the modern situation requires changes in the ancient structures of societies and creates different ideas and attitudes than in the past. This leads to a redefinition of the human and social identities of men and women. One of the consequences of this issue is the questioning of structures and values that take into account gender discrimination and inequality between women and men. The status of social life in any society is closely related to the status of social life of women in society. Research shows that women, due to different socialization and gender stereotypes that are instilled in the socialization process through institutions such as family, media, schools, educational institutions, make politics a domain. They are considered masculine and do not have a strong presence, especially in the field of power. In this study, we aim to show what direct and indirect variables cause the lack of political socialization of women. To identify the barriers to political sociability of cultural women in Ahvaz, we examine variables such as gender sociability, value-based preferences, women's self-esteem, attitudes toward politics, and power structure in the paternal family. We will find what is the relationship between these independent components and women's political socialization (dependent variable)

Materials and Methods

This research is explanatory in terms of purpose and based on the nature and field method of correlation. The statistical population of this study includes cultural women of four education districts of Ahvaz city. According to the detailed information of the statistics and budget of the General Directorate of Education, it includes 8763 people. In this study, Cochran's formula was used to determine the sample size. The sample size according to this formula is 368 people. The research results are presented in two descriptive and inferential sections through 18spss software.

Findings

Findings show that there is a significant relationship between women's political socialization and variables of gender socialization, value preferences, political self-confidence and power structure in the paternal family. The correlation coefficients between them are 0.138, 0.440, 0.158 and -0.184, respectively, and their significance levels are 0.05, 0.01, 0.01 and 0.01, respectively.

Discussion

Therefore, we conclude that different gender socialization of women, value preferences, political self-belief and power structure in the paternal family are among the barriers to political socialization. In the realm of power, they help to improve the general situation of all people.

Conclusion

Students whose cell phone use has become highly addictive have many negative psychological consequences, and cell phone dependence has moderated this mediation model. In other words, relationships are more in the group of students dependent on mobile phones. Therefore, considering the undeniable benefits of using smartphones today, on various aspects of human life, providing the necessary training to adolescents on the correct and scientific use of this technology

can lead to the spread of the correct culture of using mobile phones and achieving its benefits. Considering the limitations of correlation methods in explaining cause and effect relationships, it is suggested to other researchers in the field of education, through experimental research and design of intervention packages, with education and intervention to avoid academic procrastination and optimal use of mobile phones. To increase the mental vitality of adolescents, who are the future assets of the country. As women's political activity increases, power relations become more humane. Women pay more attention to the issue of the family, the fate of their children, and even men. In all countries of the world, the increasing presence of women in political power has been accompanied by more attention to public human issues, environmental protection and public welfare. Women's political participation has been instrumental in strengthening the process of democratization.

Ethical Considerations

Compliance with ethical guidelines

All subjects full fill the informed consent.

Funding

No funding.

Authors' contributions

The author and researcher was Azita Zanganeh and the rest of the professors were supervisors and advisors of the doctoral dissertation

Conflicts of interest

The authors declared no conflict of int

مقاله پژوهشی

بررسی موانع جامعه پذیری سیاسی زنان فرهنگی اهواز

آریتا زنگنه^۱، عبدالرضا هاشمی*^۲، اسحاق ارجمند سیاهپوش^۲

۱- گروه جامعه شناسی، واحد شوستر، دانشگاه آزاد اسلامی، شوستر، ایران.

۲- گروه روانشناسی، واحد اندیمشک، دانشگاه آزاد اسلامی، اندیمشک، ایران.

چکیده

مقدمه و هدف: پژوهش حاضر با هدف بررسی موانع جامعه پذیری سیاسی زنان فرهنگی به روش پیمایشی انجام شده است.

مواد و روش‌ها: جامعه آماری زنان فرهنگی شهرستان اهواز شامل ۸۷۶۳ نفر و حجم نمونه بر اساس فرمول کوکران ۳۶۸ نفر می باشد، که به عنوان نمونه تعیین شد و با استفاده از روش نمونه‌گیری خوشه ای چند مرحله‌ای مورد بررسی قرار گرفته‌اند. داده‌های این پژوهش با ابزار پرسشنامه محقق ساخت جمع آوری شده‌اند. برای تعیین اعتبار پرسشنامه از اعتبار صوری و برای تعیین پایایی آن از آلفای کرونباخ استفاده شده است. نتایج پژوهش در دو بخش توصیفی و استنباطی از طریق نرم افزار SPSS ۱۸ ارائه شده است.

یافته‌ها: یافته‌های تحقیق نشان می دهد که بین جامعه پذیری سیاسی زنان و متغیرهای جامعه پذیری جنسیتی، ترجیحات ارزشی، خودباوری سیاسی و ساختار قدرت در خانواده پدیری رابطه معناداری وجود دارد. ضریب همبستگی بین آنها به ترتیب ۰/۱۳۸، ۰/۴۴۰، ۰/۱۵۸ و ۰/۱۸۴- می باشد و سطح معناداری آنها نیز به ترتیب ۰/۰۵، ۰/۰۱، ۰/۰۱ و ۰/۰۱ است.

بحث و نتیجه‌گیری: نتیجه گرفته شد که جامعه پذیری جنسیتی متفاوت زنان ترجیحات ارزشی، خودباوری زنان و ساختار قدرت در خانواده پدیری، از موانع جامعه‌پذیری سیاسی محسوب می شوند.

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۰۸/۲۹

تاریخ داوری: ۱۴۰۰/۰۱/۰۸

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۳/۱۶

از دستگاه خود برای اسکن و خواندن مقاله به صورت آنلاین استفاده کنید



DOI:

10.30495/jzv.2021.26589.3432

واژه‌های کلیدی:

جامعه‌پذیری جنسیتی، موانع جامعه‌پذیری، خودباوری، زنان فرهنگی

* نویسنده مسئول: عبدالرضا هاشمی

نشانی: گروه جامعه شناسی، واحد شوستر، دانشگاه آزاد اسلامی، شوستر، ایران.

تلفن: ۰۹۱۶۶۰۰۵۲۹۰

پست الکترونیکی: abdorezahashi@yahoo.com

مقدمه

گذر جوامع از وضعیت سنتی به مدرن مستلزم تحولاتی در ساختارهای کهن جوامع است و عقاید و نگرش های متفاوتی را نسبت به گذشته ایجاد می کند. این امر به باز تعریف هویت انسانی و اجتماعی زنان و مردان منتهی می شود. از پیامدهای این مسئله، پرسش برانگیز شدن ساختارها و ارزش‌هایی است که تبعیض و نابرابری جنسیتی بین زنان و مردان را بدیهی می‌شمارد(۱). زنان تقریباً نیمی از جمعیت جهان را تشکیل می‌دهند؛ بنابراین وضعیت زندگی اجتماعی در هر جامعه‌ای پیوندی نزدیک با وضعیت زندگی اجتماعی زنان جامعه دارد. در چارچوب «مطالعات زنان» معمولاً تبیین جایگاه زنان در جوامع معین بر مفهوم محوری جنسیت استوار می‌شود که خود نوعی ساخته اجتماعی است؛ یعنی جنسیت مجموعه‌ای از تصورات یا ادراکات (ساخته و منتقل شده در گذر زمان) است که اعضای جوامع معین کم و بیش در آنها شریک اند؛ به عبارتی جنسیت آن دسته از مواضع هستی‌شناسانه و هنجاری نسبت به زنی یا زنانگی (و مردی یا مردانگی) است که اعضای جوامع معین کم و بیش به آن پایبندند. پس جنسیت همان مجموعه تعاریف و انتظاراتی است که اعضای جوامع معین کم و بیش از زن و مرد می‌پذیرد و بر اساس آن پایبندی‌ها و پذیرش‌ها عمل می‌کنند (۲). پژوهش‌ها نشان می‌دهد که زنان، بر اثر جامعه‌پذیری متفاوت و کلیشه‌های جنسیتی (Gender stereotypes) که در فرایند جامعه‌پذیری از طریق نهادهایی مثل خانواده، رسانه‌ها، مدارس، نهادهای آموزشی به آن‌ها القا می‌شود، سیاست را حیطه‌ای مردانه تلقی می‌کنند و حضوری پررنگ، مخصوصاً در عرصه قدرت، ندارند. تمایل نداشتن زنان به حضور در عرصه قدرت، بیش از آن که ناشی از ساختارهای حاکم بر جامعه باشد نشأت گرفته از جامعه‌پذیری متفاوت دختران و زنان ارزیابی می‌شود. این واقعیت روشن است که هم در کشورهای توسعه یافته و هم در کشورهای کمتر توسعه یافته، حوزه سیاست در اصل حوزه ای مردانه بوده است. البته برپایه ی قوانین اساسی همه کشورها، زنان هم مانند مردان حق و وظیفه مشارکت سیاسی (Political participation) در جامعه دارند. چه عواملی سبب می‌شود زنان نتوانند وارد صحنه‌های گوناگون تصمیم‌گیری و قدرت در جامعه شوند و بدون تبعیض از حقوق سیاسی خود، که در قوانین اساسی و قوانین عادی به روشنی مورد توجه قرار گرفته‌اند، بهره‌مند شوند؟ کدام عوامل در جامعه‌پذیری سیاسی آنان اثر گذار است؟ در این پژوهش برآن هستیم که نشان دهیم چه متغیرهای مستقیم و غیرمستقیمی باعث عدم جامعه‌پذیری سیاسی زنان به خصوص زنان فرهنگی اهواز می‌شود. برای شناخت موانع جامعه‌پذیری سیاسی زنان فرهنگی در شهر اهواز، متغیرهایی مانند

جامعه‌پذیری جنسیتی، ترجیحات مبتنی بر ارزش‌ها، خودباوری زنان، نگرش به سیاست و ساختار قدرت در خانواده پدری را مورد بررسی قرار می‌دهیم و به این مهم دست خواهیم یافت که بین این مولفه‌های مستقل و جامعه‌پذیری سیاسی زنان (متغیر وابسته) چه رابطه‌ای وجود دارد. با توجه به اهمیت جامعه‌پذیری سیاسی و نقش زنان در جامعه، این پژوهش قصد دارد موانع موجود در جامعه که باعث عدم تحقق فرایند جامعه‌پذیری سیاسی در خصوص قشر زنان فرهنگی جامعه خصوصاً در شهرستان اهواز، می‌شود را بررسی کند. ضرورت و اهمیت این بحث این است که اگر جامعه‌پذیری انسان‌ها به نحو مناسب و منطبق با هنجارهای اجتماعی در نظام اجتماعی صورت نگیرد، شاهد بیگانگی شخصیت در انسان‌ها و نهایتاً بی‌سازمانی اجتماعی خواهیم بود؛ نتیجه این وضعیت را می‌توان در تنش‌های روانی بین انسان‌ها، عدم کنترل مناسب اجتماعی، افزایش بزهکاری‌ها، بحران‌های سیاسی و... مشاهده کرد. جامعه‌پذیری سیاسی نوع خاصی از آموزش سیاسی است که به موجب آن مردم نگرش‌ها، ارزش‌ها، باورها، عقاید و رفتارهای خود را به نحوی توسعه می‌دهند تا برای یک شهروند خوب شدن در کشورشان مساعد باشد. تربیت سیاسی، برای زنان از اهمیت خاصی برخوردار است زیرا این یک واقعیت است که زنان به طور طبیعی دست کم نیمی از جمعیت هر کشوری را تشکیل می‌دهند. قدرت واقعی زنان، مشارکت در تصمیم‌گیری و تصمیم‌سازی سیاسی است و نه صرفاً در فعالیت‌های اجتماعی زیرا دوری آنان از مراکز تصمیم‌گیری سیاسی، آنها را از مراکز تصمیم‌گیری اجتماعی و اقتصادی هم دور می‌کند (۳). پس با توجه به اهمیت جامعه‌پذیری سیاسی و نقش زنان در جامعه، این پژوهش قصد دارد موانع موجود در جامعه را که باعث عدم تحقق فرایند جامعه‌پذیری سیاسی در خصوص قشر زنان فرهنگی جامعه خصوصاً در شهرستان اهواز می‌شود، بررسی کند.

ادبیات تحقیق

در مقاله ای با عنوان تبیین نابرابری جنسیتی (Gender inequality)، در سازمان‌های مردم‌نهاد در استان آذربایجان شرقی با بررسی عوامل جامعه‌شناختی که سبب می‌شود زنان نتوانند عضو یا مؤسس سازمان‌های مردم‌نهاد شوند نشان داده شد هر چقدر انتظار اجتماع از نقش‌های جنسیتی زنان بیشتر و مردسالاری در فرهنگ و سنت باشد، زنان در تاسیس سازمان‌های مردم‌نهاد یا عضویت در آنها ناتوان هستند (۴).

در پژوهشی به بررسی عوامل جامعه‌شناختی موثر بر مشارکت سیاسی زنان (مطالعه موردی زنان شهر اهواز) پرداخته شد و بر اساس این تحقیق، عوامل موثر بر مشارکت سیاسی

انواع خشونت علیه زنان و دختران، ناتوان پنداری آنان در تصمیم-گیری‌های درون خانواده است. نابرابری جنسیتی از سیستم پدرسالاری ریشه گرفته است که این طرز تلقی و هنجار نادرست نسل به نسل منتقل شده است (۱۰).

در پژوهشی که به بررسی تأثیرات آموزش مدنی جامعه‌پذیری از طریق گروه‌های اجتماعی پرداخته، نتایج تحقیق نشان می‌دهد که برنامه‌های آموزش مدنی در زامبیا تحت تأثیر متغیرهای دیگری چون میزان استفاده از رسانه‌ها و تحصیلات می‌تواند بر فرهنگ سیاسی موثر باشد. (زیرا جامعه‌پذیری سیاسی و یا به تعبیر دیگر فرهنگ‌پذیری سیاسی، همان انتقال فرهنگ سیاسی از نسلی به نسل دیگر است) (۱۲).

هدف از پژوهشی که برای اولین بار به طور منظم متغیرهای سنجنده مشارکت شهروندی در پنج کشور دنیا جمع آوری و کدگذاری شد، دستیابی به نظریه‌ای جامع در رابطه با فرهنگ مدنی بود و نوعی فرهنگ سیاسی که از پس تبیین دخالت یا کناره‌گیری شهروندان در امور سیاسی برآمد (۱۳).

مبانی نظری و چارچوب تحقیق

مسئله و مفهوم جامعه‌پذیری و به تبع آن جامعه‌پذیری سیاسی از دیرباز مورد توجه فلاسفه و رهبران سیاسی در جوامع مختلف بوده است. پیش‌تر، فیلسوفان پروسه‌ی یادگیری‌های سیاسی را جامعه‌پذیری سیاسی نمی‌خواندند و با عباراتی چون آموزش مدنی، درس‌هایی در میهن‌پرستی، یادگیری شهروندی یا یادگیری شخصی مطالب خود را بیان می‌کردند (۱). گرچه عبارت «جامعه‌پذیری سیاسی» یکی از اصطلاحات نوین در علم سیاست است ولی این نظریه ریشه و سوابق تاریخی دارد و از دیرباز مورد توجه فلاسفه و نظریه‌پردازان سیاسی قرار داشته است. برای نمونه، این که چگونه نظرها و عقاید سیاسی در اذهان مردم ریشه می‌دواند و پا می‌گیرد و چه عواملی سبب حفظ و تداوم رژیم‌های سیاسی می‌شود همگی مسائلی است که از دوران بسیار گذشته مورد توجه متفکرین و نظریه‌پردازان بوده است. مسائلی چون تربیت «شهروند» و یا خوگیری به امور مدنی در آثاری چون «جمهوری» افلاطون، «سیاست» ارسطو و در نوشته‌های امیل زولا و ژان ژاک روسو و دیگران مورد بحث قرار گرفته و بر آن تاکید کرده‌اند (۱۴). فرد گرینشتاین (Fred Greenstein) به خوبی به جامعه‌پذیری سیاسی از چند منظر متفاوت نگریسته است. تعریف اول او از جامعه‌پذیری سیاسی عبارت است از «القای تعمدی اطلاعات، ارزش‌ها و شیوه‌های عمل سیاسی به وسیله‌ی عوامل نهادی که رسماً این مسئولیت به آن‌ها داده شده است». تعریف وسیع‌تر او چنین است: «تمام یادگیری سیاسی، رسمی و غیر رسمی، عمدی و برنامه‌ریزی شده

زنان، تقدیرگرایی، سرمایه اجتماعی، احساس بی‌قدرتی، احساس محرومیت نسبی و جامعه‌پذیری سیاسی می‌باشد (۵).

در مقاله چالش‌های جامعه‌پذیری سیاسی دانشجویان دختر (ارائه یک نظریه زمینه‌ای) با استفاده از رویکرد تفسیرگرایی اجتماعی و با هدف بررسی فرایند جامعه‌پذیری سیاسی دختران دانشجوی دانشگاه آزاد اسلامی شیراز، زمینه‌ها و شرایط مؤثر در چالش جامعه‌پذیری سیاسی دختران دانشجو نشان داده شد که نهاد خانواده، وظیفه فرایند جامعه‌پذیری سیاسی دختران دانشجو را به دوش می‌کشد (۶).

در مقاله‌ای تحت عنوان «بررسی عوامل مؤثر بر نگرش جنسیتی در بین مردم شهر زنجان» نشان داده شد که باورهای قالبی در چارچوب خانواده آموخته می‌شود و اولین مکان برای جامعه‌پذیر کردن افراد، خانواده است. نگرش مردسالاری در این جامعه‌ی سنتی با خون مردم این منطقه عجین شده و عوامل متعددی نیز باعث شده که هنوز ریشه‌های خود را حفظ کند (۷). در مقاله‌ای با عنوان «جامعه‌پذیری سیاسی زنان در زمینه‌های اجتماعی و فرهنگی» به مسئله اجتماعی شدن زنان در سیستم سیاسی، ارزش‌های فرهنگی و روابط و نقش زنان در زمینه‌های اجتماعی اشاره شده است. همچنین نقش رهبری زنان و تلاش آن‌ها در رسیدن به اهداف سیاسی به تفصیل شرح داده شده است. اهمیت نقش زنان در یک وضعیت عمیق بحران سیاسی بسیار پراهمیت است (۸).

در پژوهش جدید نشان داده شده است که جنسیت نقش مهمی در رفتار رای‌گیری دارد. تفاوت زیادی در آگاهی سیاسی زنان و مردان وجود دارد. مردان از نظر سیاسی آگاهی بیشتری دارند و سطح دانش آنها از زنان جامعه خود پیشی می‌گیرد. در مواردی که مردان در تصمیم‌گیری درباره اینکه به چه کسی رأی دهند یا رأی ندهند استقلال بیشتری دارند درحالی‌که زنان در تعیین تصمیمات سیاسی خود تا حد زیادی به مردان خانواده وابسته هستند (۱۱).

در مقاله‌ای با عنوان «جنسیت و قدرت» که به شیوه اسنادی انجام شده است اشاره شده که بررسی قدرت در خانواده بسیار حائز اهمیت است و با بررسی این موضوع به برابری یا نابرابری جنسیتی رهنمون می‌شویم، البته قدرت هم به صورت آشکار و هم به صورت پنهان اعمال می‌شود که هر دو نوع دارای اهمیت است؛ ساختار قدرت را عوامل متعددی متأثر می‌سازد از جمله تحصیلات (۹).

در نوشتاری با عنوان «برابری جنسیتی برای همه» که به شیوه اسنادی انجام شده است به این نکته اشاره شده که تبعیض و نابرابری در خانواده، به زن و مرد هر دو، آسیب می‌زند. یکی از

در هر مرحله از دوره زندگی، شامل یادگیری آشکار سیاسی و یادگیری ظاهراً غیر سیاسی ویژگی‌هایی که از نظر سیاسی ذی-ربط هستند» (۱۵). با استفاده از چهارچوب تئوری جامعه‌پذیری سیاسی می‌توان به علل اختلاف‌ها و تفاوت‌هایی که از نظر رفتاری و ارزشی بین ملل و اقوام مختلف وجود دارد پی برد. با استفاده از این نظریه می‌توان تا حدود زیادی علل استمرار و ثبات یک نظام سیاسی را برای مدت‌های طولانی توجیه کرد و علل بی‌ثباتی و ایجاد «وقفه‌ها» در بعضی نظام‌های سیاسی را تشخیص داد. با شناخت مکانیسم‌های جامعه‌پذیری سیاسی در یک جامعه می‌توان به ایجاد یک انقلاب و تحول فرهنگی دست یافت و حتی روند پیشرفت نظام سیاسی را در دراز مدت تا حدودی پیش‌بینی کرد؛ هم‌چنین با شناسایی مکانیسم‌های جامعه‌پذیری و دستیابی بر کانال‌های انتقال فرهنگی جامعه می‌توان وسایل تقویت آن دسته از ارزش‌هایی را که به ثبات نظام کمک می‌کند فراهم آورد و از تغذیه‌ی آن دسته از ارزش‌هایی که به «یکپارچگی» جامعه سیاسی لطمه وارد می‌سازند و خطر از هم‌پاشیدگی و از هم‌گسیختگی فرهنگ سیاسی را افزایش می‌دهند پیش‌گیری کرد (۱۴).

Rabert Dowz & Martin Lipset در تجزیه و تحلیل رفتار سیاسی و مشارکت مردم در کشورهای آمریکا و کانادا، بریتانیا و استرالیا بر عوامل و متغیرهایی تأکید می‌ورزند که به اعتقادشان بر مشارکت سیاسی تأثیر مهمی دارد ولی شدت و الگوی این تأثیرگذاری ثابت نبوده است. مهم‌ترین این عوامل عبارتند از باورهای مذهبی، جنسیت، سن، نژاد، روستایی یا شهری بودن افراد، طبقه اجتماعی و پیوندهای منطقه‌ای (۱۶). از ابتدای دهه هفتاد میلادی بررسی‌های دانشمند علم سیاست، دیوید ایستون، منتشر شد که با همکاری برخی روانشناسان معاصر نظیر **Hess & Trney** به شکلی میدانی به جامعه‌پذیری سیاسی در ایالات متحده آمریکا می‌پرداخت (۱۷). از جمله افرادی که جامعه‌پذیری سیاسی را از زاویه یادگیری ارزشها، نگرشها و رفتارها مدنظر قرار داد **Hess & Trney** بودند که در تحقیق خود به این نتیجه رسیدند که تمایلات و آمادگی‌های روانی لازم برای یادگیری سیاسی تا سنین ۱۳-۱۲ سالگی به خوبی در افراد تثبیت می‌شود (۱۸). **Michael Rush** متغیر و فرایندهایی که به اجتماعی شدن سیاسی کمک می‌کنند را به صورت یک مدل نشان می‌دهد. در این مدل وی به عوامل اجتماعی شدن مثل خانواده، گروه‌های همسالان، رسانه‌های همگانی، گروه‌های کار و گروه‌های مذهبی اشاره می‌کند که فرایند اجتماعی شدن از طریق آن‌ها صورت می‌گیرد (۱۹).

به نظر پارسونز، جامعه‌پذیری فرایندی است که فرد به مفهوم عام می‌آموزد که چه نقش‌هایی بر عهده دارد، زیرا که این نقش‌ها

توسط دیگران برای فرد تعیین می‌شود؛ فرد در این فرآیند در ارتباط متقابل با دیگران قرار دارد و باید‌ها و نبایدها را در این ارتباط فرامی‌گیرد. ایفای نقش مادری در برابر فرزندان دختر و پسر متفاوت است یعنی آنچه مادر به دخترش می‌آموزد با آنچه یک پسر بچه از مادر خود فرا می‌گیرد فرق دارد. مادر نیز از هر کدام توقعی خاص دارد به طوری که از پسر خویش انتظار رفتاری مردانه و از دختر بچه اش انتظار رفتاری زنان دارد (۱۵). پارسونز عموماً چنین تصور می‌کند که کنشگران در فرآیند اجتماعی شدن، گیرندگانی منفعل‌اند. کودکان نه تنها عمل کردن، بلکه باید هنجارها، ارزش‌ها و اخلاقیات جامعه را نیز فرار گیرند. (۲۰). وی نقش‌های خانوادگی را بر حسب جنس و تفاوت‌های بیولوژیک تفکیک می‌نماید و معتقد است که کسب مهارت و تخصص در زمینه‌ی ایفای نقش‌های خانوادگی باید متناسب با استعدادهای طبیعی و بالقوه اعضا - که قهرماً متفاوت بوده و تفاوت آنها ناشی از ساختارهای ویژه روانی و جسمی هر یک از دو جنس است - باشد. همین مسئله، یعنی تفکیک نقش‌ها بر اساس جنس و کسب تخصص متناسب با آن در خانواده، «به حفظ نظام خانوادگی کمک می‌کند و [به علاوه] مبنای اجتماعی کردن کودک است.» (۲۱). دیدگاه فمینیستی، زندگی اجتماعی و تجربه انسانی را از چشم‌انداز زنان مورد بررسی قرار می‌دهد. این دیدگاه بر موقعیت زنان در جامعه تأکید می‌کند و در بررسی‌هایش زنان و دیدگاه‌های آنان را محور قرار می‌دهد. هدف این نظریه آن است که با تشخیص نابرابری جنسی و اجحاف‌هایی که بر زنان به خاطر زن بودن تحمیل می‌شود، نه تنها نابرابری زن و مرد را از میان بردارد بلکه هرگونه ساختار اجتماعی را که در جهت نابرابری افراد جامعه عمل می‌کند، مورد شناسایی قرار داده، آن را نابود و یا تصحیح کند (۲۲). پس از نگرش این نظریه پردازان، موقعیت زنان اساساً همان موقعیتی است که در چارچوب آن، زنان مورد سوء استفاده، تحت نظارت، انقیاد و ستم مردان قرار می‌گیرند. این الگوی ستمگری به عمیق‌ترین و فراگیرترین اشکال در سازمان جامعه عجین شده و یک ساختار تسلط بنیادی تشکیل داده است که عموماً پدرسالاری خوانده می‌شود. پدرسالاری نوعی پیامد غیرعامل و ثانوی برخی عوامل دیگر مانند عوامل زیست‌شناختی، اجتماعی شدن، یا نقش‌های جنسی و یا طبقه اجتماعی نیست، بلکه بیشتر این ساختار قدرت است که با یک نیت عمومی و قوی ابقاء می‌شود. به اعتقاد بیشتر نظریه پردازان ستمگری جنسی، تفاوتها و نابرابری‌های جنسی همگی فرآورده‌های پدرسالاری‌اند (۲۰). براساس این نظریه، زنان جامعه در موقعیت نابرابری نسبت به مردان واقع شده‌اند. زنان نسبت به مردان دسترسی کمتری به منابع مالی، پایگاه اجتماعی، قدرت و فرصت‌هایی برای خودشکوفایی در مکان اجتماعی دارند و این

کشانده شوند (۲۸). نظریه انتخاب عقلایی یکی از روش‌هایی است که در پی تبیین و تحلیل پدیده‌های سیاسی اجتماعی است. معتقدان به این نظریه در تبیین آن بیان داشته‌اند که: «پدیده‌های اجتماعی حاصل افعال آدمیان است، و آدمیان فاعلانی هستند که ارزش، اعتقاد، هدف و... بر افعال شان حکومت می‌کند. آدمیان مخلوقاتی عالم و قاصدند که فعل‌شان مسبوق به دلیل و سنجش عاقلانه است». عملی عاقلانه و سنجیده است که در چارچوب اطلاعات مشخص از شقوق مختلف، وسیله مناسبی باشد برای رسیدن به هدفی. لذا برای تبیین رفتار فرد باید ابتدا اغراض و معتقدات او را معین نمود، سپس نشان داد که آن عمل، شیوه خردپسندی است برای رسیدن به آن اغراض در چارچوب آن معتقدات. (۲۹). در بحث ورود زنان به عرصه عمومی و فضای سیاسی، نه فقط انتخاب بین سود و ضرر شخصی زنان بلکه تصمیم‌گیری نهادهای سیاسی جامعه و ساختارهای اجتماعی در انتخاب عاقلانه آنان موثرند. یکی از معضلات دنیای کنونی حذف زنان از حوزه عمومی و منحصر کردن ایشان به حوزه خصوصی است که این امر موجب شده تا دنیای قدرت و سیاست از ویژگی‌های مادرانه مانند شفقت، مهربانی، صلح طلبی، و جمع‌گرایی محروم شود. فیلسوفان فمینیست عدم حضور زنان در قدرت و سیاست را معلول مبانی نظری مدرنیته غربی و نظریه‌های سیاسی حاکم بر جهان می‌دانند و به این مبانی مردسالارانه‌ی مدرنیته معترض‌اند (۳۰). به نظر Siltanen & Stanworth ظرفیت سیاسی زنان در متون مرد محور متداول، دست کم گرفته شده است. پژوهش‌های مرد محورانه مشارکت زنان در سیاست را کمتر از مردان قلمداد می‌کند و علایق و خواست‌های زنان را بیشتر بازتاب تعهدات اخلاقی یا خانوادگی جلوه می‌دهد تا موضع اصیل سیاسی. به عقیده Welby در جامعه‌شناسی سیاسی چهار رویکرد به موضوع جنسیت وجود داشته است:

۱. زنان را با سیاست بی ارتباط دانسته‌اند یا هرگاه از زنان ذکری به میان آمده است برای رفتار سیاسی آنان در قیاس با مردان اصالت کمتری قائل شده‌اند.
۲. به تصویر تحریف شده زنان در جامعه‌شناسی سیاسی و به ویژه در بررسی انتخابات انتقاد شده است.
۳. بررسی‌های فمینیستی درباره فعالیت سیاسی زنان انجام شده است.
۴. سیاست‌ورزی جنسیتی مورد تحلیل قرار گرفته و علاوه بر فعالیت سیاسی زنان به مقاومت مردسالاری یعنی مبارزه قدرت میان فمینیست و مردسالاری نیز پرداخته شده است.
۵. تحلیل نقش دولت در خلق و حفظ خانواده هسته‌ای و نقش زنان در مقام همسر و مادر (۳۱).

نابرابری، نتیجه‌ی سازماندهی جامعه است، نه اینکه منشأ بیولوژیکی یا تفاوت‌های شخصیتی بین زنان و مردان داشته باشد. در حوزه خانواده نیز فمینیست‌ها معتقدند که اساس خانواده به سوی برابری و تقارن نرفته است؛ از این رو خانواده مکان نابرابری است، جایی که زنان مطیع هستند و نقش‌های آنها از پیش تعیین شده است. فمینیست‌ها بر این باورند که دو ساختار بسته از تابعیت و فرمان‌برداری زنان در خانواده وجود دارد. این دو ساختار گرایش‌های جنسیت زن و مرد را در خانواده درونی کرده، آن را به فرزندان انتقال می‌دهد و باعث دایمی شدن سلطه‌ی مرد و مطیع بودن زن می‌شود (۳۳)، به نقل از (۳۴). نقطه‌ی عزیمت این دیدگاه در این است که معتقدند چگونگی توزیع منابع مالی در خانواده بستگی به روابط قدرت بین زن و شوهر دارد و روابط قدرت به این امر برمی‌گردد که چه کسی حق تصمیم‌گیری دارد که چگونه و کجا پول خانواده صرف شود؟ (۳۵).

به عقیده‌ی مید دوران کودکی و بازی‌های آن نمودی از زندگی بزرگ اجتماعی است. فرد از دوران کودکی با بازی کردن در نقش‌های مختلف و درونی کردن کل ساختار اجتماعی و وابستگی‌های خود به آن‌ها، یاد می‌گیرد که چگونه خود را از دیگران تمییز «نقش» نماید. به عقیده‌ی او جامعه‌پذیری به ما یاد می‌دهد که انتظارات دیگران از خود را پیش بینی کرده، رفتارمان را بر اساس آن شکل دهیم؛ در این میان توانایی نقش‌پذیری (که از دوران کودکی آغاز گشته) به ما یاری خواهد رساند. (۲۶). مید بر این باور بود که بازیگران فردی، تعاریفی چند بعدی و مرکب از نقش‌های خود و دیگران به عمل می‌آورند، تا کنش متقابل را که برایشان رخ می‌دهد، تفسیر نمایند. پسران و دختران نیز بر انتظارات مردانگی و زنانگی جهت تفسیر کنش متقابل خودشان و دیگران متکی هستند. لذا در آینده این انتظارات، جهت تفسیر کنش متقابل بعدی و ایفای نقش‌ها به کار می‌روند. نقش‌ها توسط کودک بر اساس جنسیت، درونی می‌گردند، سپس برای انسان بالغ و بزرگسال، پایه‌ای جهت نقش‌های بعدی کنش‌های دیگران می‌گردد. به هر ترتیب نقش جنسیت در زمانی که فرد (مذکر یا مؤنث) جوان است، توسط وی درونی می‌گردد. چنین روندی لزوماً تأثیر پرننگی بر دیدگاهی که فردا دارا است و نقش‌های سنتی که در زندگی‌اش در نظر گرفته است، خواهد داشت (۲۷). برای دختران، پوشش به رنگ صورتی و عطوفت و برای پسران، پوشاک آبی و خشونت مورد پذیرش است لذا سبک لباس پوشیدن، رنگ‌ها، مدل‌های مو، نحوه برخورد والدین و انتخاب اسباب بازی‌ها همگی معنای تقویت و تشدید نقش‌های جنسیتی است. در ابتدا به دختران، اجازه انعطاف در رفتار، کمی بیشتر از پسران داده می‌شود، پس از آن، فشار بیشتری بدان‌ها اعمال می‌گردد تا اینکه دختران به نقش‌های غیر قابل تغییر

جدول ۱- طبقه بندی نظریه های جامعه پذیری سیاسی بر حسب رویکرد نظری

جامعه پذیری سیاسی	لوسین پای- گابریل آلموند
جامعه‌پذیری جنسیتی	دیدگاه فمینیست
ساخت قدرت در خانواده پدری	نظریه ستمگری جنسی فمینیست‌ها
نگرش به سیاست	نظریه نگرش- زنان و سیاست
خودباوری	کنش متقابل (کولی-مید)- نگرش
ترجیحات مبتنی بر ارزش ها	انتخاب عقلانی

فرضیه های پژوهش

زنان فرهنگی چهار ناحیه آموزش و پرورش شهرستان اهواز می باشد که با توجه به اطلاعات دقیق قسمت آمار و بودجه ی اداره کل آموزش و پرورش شامل ۸۷۶۳ نفر می باشند. در این تحقیق برای تعیین حجم نمونه مورد مطالعه از فرمول کوکران استفاده شده است. حجم نمونه بر اساس این فرمول ۳۶۸ نفر می باشد. پرسش های این تحقیق به دو بخش تقسیم می شود: پرسش هایی که گرایش و میزان جامعه پذیری سیاسی افراد را می سنجد.

پرسش های زمینه ای یا وضعیتی که ویژگی های اجتماعی و جمعیتی افراد را می سنجد.

به منظور سنجش متغیرهای پژوهش از پرسشنامه محقق ساخته استفاده شده است که جهت ارزش گذاری از مقیاس اندازه گیری طیف لیکرت ۵ گزینه ای استفاده شده است و تعداد گویه های مربوط به هر یک از متغیرها در جدول ۲ آورده شده است. به منظور سنجش روایی محتوی این ابزار در اختیار جمعی از اساتید جامعه شناسی قرار گرفت و روایی محتوی تایید شد و برای محاسبه پایایی ابزار اندازه گیری از آلفا کرونباخ استفاده شده است (جدول ۲).

• بین جامعه پذیری جنسیتی و جامعه‌پذیری سیاسی زنان فرهنگی رابطه منفی و معکوس وجود دارد.

• بین ترجیحات مبتنی بر ارزش‌ها و جامعه‌پذیری پذیر سیاسی زنان فرهنگی رابطه‌ی منفی و معکوس وجود دارد.

• بین نگرش به سیاست و جامعه‌پذیری سیاسی زنان فرهنگی رابطه‌ی منفی و معکوس وجود دارد.

• بین خودباوری زنان و جامعه‌پذیری سیاسی زنان فرهنگی رابطه‌ی منفی و معکوس وجود دارد.

• بین ساختار قدرت در خانواده پدری و جامعه‌پذیری سیاسی زنان فرهنگی رابطه‌ی منفی و معکوس وجود دارد.

مواد و روش‌ها

این پژوهش از نظر هدف تبیینی و بر اساس ماهیت و روش میدانی از نوع همبستگی است. جامعه آماری این پژوهش شامل

جدول ۲- نتایج آلفای کرونباخ جهت اعتماد به پرسشنامه تحقیق.

نام متغیر Variable	تعداد گویه Items	آلفای کرونباخ Cronbach's Alpha
جامعه پذیری سیاسی	۱۸	۰/۸۵۲
جامعه‌پذیری جنسیتی	۱۶	۰/۹۰۷
ترجیحات ارزشی زنان	۷	۰/۶۴۸
نگرش سیاسی زنان	۷	۰/۷۹۰
خودباوری زنان	۱۰	۰/۸۶۲

نام متغیر Variable	تعداد گویه Items	آلفای کرونباخ Cornbach's Alpha
ساختار قدرت در خانواده (خانواده پدری)	۸	۰/۹۰۸
حوزه ها و قلمرو قدرت)	۳	۰/۵۶۸

در این تحقیق با استفاده از جداول آماره های توصیفی مانند، میانگین، انحراف معیار، حداقل و حداکثر به توصیف متغیرها پرداخته و با استفاده از تکنیک های آمار استنباطی نظیر ضرایب همبستگی پیرسون، رگرسیون چند متغیره و رگرسیون گام به گام به تجزیه و تحلیل داده ها (نرم افزار SPSS) پرداخته شده است.

تعریف مفاهیم
جامعه پذیری سیاسی: جامعه پذیری سیاسی روندی آموزشی است که به انتقال هنجارها و رفتار پذیرفتنی نظام سیاسی مستقری، از نسلی به نسل دیگر کمک می کند. بنابراین هدف جامعه پذیری سیاسی تربیت یا پرورش افراد به صورتی است که اعضای کارآمد جامعه سیاسی باشند (۳۲).

جدول ۳- گویه های سنجش متغیر جامعه پذیری سیاسی.

ردیف	متغیر جامعه پذیری سیاسی
۱	شعار حقوق بشر و دموکراسی بهانه ای برای سلطه بیشتر کشورهای غربی می باشد.
۲	به نظر می رسد روابط اجتماعی و سیاسی و بین المللی ما در جهان امروز نمی تواند بر اساس قوانین دین تنظیم شود.
۳	کشور ما هر قدر به مبارزه مسلمانان و مخصوصاً مردم فلسطین علیه رژیم اسرائیل کمک کند به سود منافع ملی ماست ست.
۴	در انتصاب ها و انتخابات از بین دو نفر شایسته انتخاب، که یکی از تعهد و تدین بالاتر و دیگری از تخصص و کارآمدی بیشتر برخوردار است، باید اولین گزینه را انتخاب نمود .
۵	هر چند برخی از قوانین سست و ناصحیح به نظر آیند، باید به آن التزام داشت.
۶	برقراری عدالت باید مهمترین هدف برقراری حکومت ها باشد.
۷	با حفظ احترام آزادی بیان و عمل، هیچ فعالیتی که در وحدت جامعه اختلال ایجاد کند صحیح نیست.
۸	بهترین راه پیشرفت کشور ما پیاده سازی کامل جمهوریت و اسلامیت نظام طبق قانون اساسی است.
۹	به نظر من، تمدن غربی عالی ترین سطح رشد بشری است و مردم دیگر کشورها باید زندگی خود را بر اساس ویژگی های آن تنظیم کنند.
۱۰	جایگاهی که اسلام به زنان می دهد می تواند در زندگی اجتماعی کنونی، سعادت آنان را تامین کند.

جامعه پذیری جنسیتی : جامعه پذیری نقش های جنسیتی، که بر نگرش جنسیتی آنها اثر می گذارند فرا می گیرند (۳۳).
که خود نوعی از جامعه پذیری است، بدین معناست که چگونه دختران و پسران امتیاز ها و رفتارهای مناسب از نظر جنسیتی را

جدول شماره ۴- گویه های سنجش متغیر جامعه پذیری جنسیتی

ردیف	متغیر جامعه پذیری جنسیتی
۱	خانواده بیشتر مایل بودند من با دختران بازی کنم (انتظارات)
۲	خانواده ام چندان مایل نبودند مثل برادرانم رفتار کنم (انتظارات)
۳	خانواده ام به بازیهای پسرانه ای که انجام می دادم علاقه نشان نمی دادند(علاقی)
۴	والدینم از کودکی از من انتظار داشتند مثل یک خانم صحبت کنم(انتظارات)
۵	خانواده ام به من می گفتند زن باید صبور باشد(انتظارات)
۶	خانواده اعتقاد داشتند که شاغل شدن در آینده برای دختران به اندازه پسران اهمیت ندارند(علاقی)
۷	والدینم معتقد بودند دختران بیش از پسران نیازمند حمایت و مراقبت والدین هستند(علاقی)

۸	کارهای خارج از منزل از قبیل خرید لوازم مورد نیاز و ... مختص پسران است (تقسیم کار)
۹	به اعتقاد والدینم رعایت مقررات موجود در منزل برای دختران به عنوان مادران آینده ضروری تر از پسران است (انتظارات)
۱۰	به اعتقاد خانواده به دختران به عنوان مریبان آینده باید آموخت که گذشت و فداکاری برای آنان برتر از رفتارهای پرخاشگرایانه است(علايق)

ترجیحات مبتنی بر ارزش‌ها: برای سنجش ترجیحات ارزشی زنان از شاخص‌هایی مثل خیرخواهی (مفید، درستکار، بخشنده، مسئول، وفادار)، سنت (احترام، تعهد، پذیرش آداب و رسوم مذهبی و سنتی)، هم‌نوايي (مودب بودن، احترام به والدین و بزرگترها، مطیع بودن)، امنیت (امنیت خانواده، نظم اجتماعی) استفاده شده است.

جدول ۵- گویه های سنجش متغیر ترجیحات ارزشی زنان.

ردیف	متغیر ترجیحات ارزشی زنان
۱	بعنوان یک زن مسلمان معتقدم مهمترین و ارزشمندترین وظیفه زنان نزد خداوند، مادری و همسرمداری است
۲	بعنوان یک زن مسلمان نسبت به فرزندان و همسر احساس مسئولیت بیشتری دارم تا فعالیت های اجتماعی خارج از منزل
۳	به نظر من یک زن مسلمان اگر احساس کند فعالیت های اجتماعی اش به تربیت فرزندان و گرمی خانواده آسیبی می‌رساند باید فعالیت را رها کند و به خانواده اش بپردازد
۴	مادری و همسرمداری برای انسان دست و پاگیر است و من آنها را خیلی دوست ندارم
۵	آشپزی و انجام کارهای خانه از وظایف اصلی زنان است

نگرش به سیاست: الگوی نگرش‌ها و جهت گیری های فردی نسبت به سیاست در میان اعضای یک نظام سیاسی که در قالب یک فرهنگ سیاسی شکل می‌گیرد (۱۹).

جدول ۶- گویه های سنجش متغیر نگرش سیاسی زنان

ردیف	متغیر نگرش سیاسی زنان
۱	من مشغول زندگی خودم هستم و کاری به سیاست ندارم چون سیاست کار سیاستمداران است نه ما.
۲	حضور در عرصه‌ی سیاست و انجام فعالیت های سیاسی کاری مردانه است
۳	زنان وقتی به فعالیت‌های سیاسی بپردازند، حتما از وظایف خانوادگی خودغافل می‌شوند
۴	زنان در مجامع عمومی نمی‌توانند به خوبی مردان صحبت کنند
۵	زنانی که اهل سیاست هستند، زندگی زناشویی موفق ندارند

خودباوری سیاسی: خودباوری به معنای باور فرد در مورد توانایی مقابله او در موقعیت‌های ویژه است که بر الگوهای فکری، رفتاری و هیجانی انسان در سطوح مختلف تجربه انسانی تأثیرگذار است و تعیین کننده این است که آیا رفتاری شروع خواهد شد یا خیر و اگر شروع شد، فرد تا چه اندازه برای انجام آن تلاش خواهد کرد و در رویارویی با مشکل چه مقدار استقامت از خود نشان خواهد داد (۳۴).

جدول ۷- گویه های سنجش متغیر خودباوری زنان.

ردیف	گویه‌های خودباوری زنان
۱	احساس می‌کنم انسان با ارزشی هستم
۲	احساس می‌کنم چند ویژگی خوب دارم
۳	می‌توانم به خوبی اکثر مردم کارها را انجام دهم
۴	نسبت به خودم نگرش مثبت دارم
۵	به طور کلی، از خودم راضی هستم

۶	احساس می‌کنم چیز زیادی ندارم که به آنها افتخار کنم
۷	با در نظر گرفتن همه چیزها، فکر می‌کنم که شکست خورده‌ام
۸	ای کاش می‌توانستم احترام بیشتری به خود قائل می‌شدم
۹	گاهی احساس می‌کنم بی‌فایده هستم
۱۰	گاهی فکر می‌کنم اصلاً نمی‌توانم کاری انجام دهم

قدرت در گروه‌های کوچک، در حوزه‌ی خانواده است. بسیاری از محققین توافقی بر روی مفهوم قدرت در خانواده ندارند، لیکن صرف نظر از اختلافات موجود، وجه تصمیم‌گیری را به نمایندگی از مفهوم قدرت در خانواده به کار برده‌اند (۲۵).

قدرت در خانواده: نمره‌ای است که پاسخگو از پاسخ دادن به سؤالات پرسشنامه ساختار قدرت در خانواده کسب می‌کند؛ نمره پایین نشان دهنده قدرت پایین زنان در حوزه تصمیم‌گیری-های خانواده است و بالعکس. یکی از حوزه‌های کاربرد مفهوم

جدول شماره ۸- گویه‌های سنجش متغیر ساختار قدرت در خانواده.

ردیف	گویه‌های سنجش متغیر ساختار قدرت در خانواده
۱	ساخت روابط قدرت
۲	معمولاً پدرم در تصمیماتی که در خانه گرفته می‌شد نظر من و مادرم را نمی‌خواست.
۳	گاهی اوقات مخالفت با تصمیماتی که پدرم در امور زندگی می‌گرفت، بی‌فایده بود.
۴	به طور کلی پدرم کمتر به نظرات من و مادرم در زندگی توجه می‌کرد.
۵	پدرم کمتر اجازه می‌داد من و مادرم به تنهایی تصمیم بگیریم.
۶	روی هم رفته، در خانواده حرف آخر را پدرم می‌زد.

مدرک تحصیلی کاردانی، اکثریت گروه را شامل می‌شوند. از نظر گروه بندی‌های رتبه شغلی ۱۶۲ نفر یعنی ۴۴ درصد افراد دبیر می‌باشند و بقیه گروهها شامل معلم، مشاور، مربی پرورشی، مربی بهداشت، مدیر، کارشناس، کارشناس مسئول، معاون و رئیس می‌باشند. از نظر توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب ناحیه آموزش و پرورش محل خدمت، بیشترین ناحیه آموزش و پرورش اهواز ناحیه ۲ می‌باشد و تعداد ۱۳۵ نفر یعنی ۳۶/۷ درصد افراد در آن قرار دارند. توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب سابقه کار آنان نشان می‌دهد که بیشترین گروه مورد بررسی، ۱۶۰ نفر یعنی ۴۳/۵ درصد افراد کمتر از ۵ سال سابقه دارند.

ویژگی‌های توصیفی متغیرهای مستقل

متغیرهای این تحقیق شامل متغیر وابسته جامعه پذیری سیاسی و متغیرهای مستقل، جامعه پذیری جنسیتی، ترجیحات ارزشی زنان، نگرش سیاسی زنان، خودباوری زنان، ساختار قدرت و حوزه‌ها و قلمرو قدرت در خانواده می‌باشند. (جدول ۹).

در پرسشنامه‌های این پژوهش جهت ارزش گذاری، از مقیاس اندازه‌گیری طیف لیکرت ۵گزینه‌ای استفاده شده است که شامل ۵گزینه (کاملاً موافقم، موافقم، نظری ندارم، مخالفم و کاملاً مخالفم) می‌باشد.

یافته‌ها

توصیف ویژگی‌های جمعیت نمونه (متغیرهای وابسته) در این تحقیق از متغیرهای سن، تحصیلات، رتبه شغلی، ناحیه آموزش و پرورش محل خدمت و سابقه کار، جهت بررسی و توصیف جامعه مورد نظر و همچنین بررسی رابطه بین جامعه پذیری سیاسی و متغیرهای مستقل (جامعه پذیری جنسیتی، ترجیحات مبتنی بر ارزش‌ها، نگرش به سیاست، خودباوری زنان، ساختار قدرت در خانواده پدری) استفاده شده است. بر اساس داده‌های موجود و همچنین با توجه به گروه بندی افراد نمونه، بیشترین گروه سنی شامل ۳۸ درصد از افراد مورد بررسی نمونه، سن کمتر از ۲۵ سال داشته‌اند. همچنین طبق جدول آمار توصیفی متغیر تحصیلات در می‌یابیم ۵۳/۳ درصد یعنی ۱۹۶ نفر دارای

جدول ۹- شاخص‌های آماری مفاهیم و متغیرهای اصلی تحقیق.

متغیر	حجم نمونه N	حداقل Minimum	حداکثر Maximum	میانگین Mean	انحراف استاندارد Std. Deviation
جامعه پذیری سیاسی	۳۶۸	۲,۰۰	۵,۰۰	۳,۶۵۷۶	۰,۸۲۳۴۶
جامعه پذیری جنسیتی	۳۶۸	۲	۵	۳,۶۲	۰,۶۸۲
ترجیحات ارزشی زنان	۳۶۸	۱,۰۰	۵,۰۰	۳,۶۷۹۳	۰,۷۹۸۷۸
نگرش سیاسی زنان	۳۶۸	۱,۰۰	۵,۰۰	۲,۳۵۶۰	۰,۸۱۶۰۰
خودباوری زنان	۳۶۸	۳,۰۰	۵,۰۰	۴,۵۱۳۶	۰,۶۰۴۱۰
ساختار قدرت در خانواده	۳۶۸	۱,۰۰	۵,۰۰	۲,۸۴۵۱	۱,۰۱۲۴۲
حوزه ها و قلمرو قدرت	۳۶۸	۱,۰۰	۳,۰۰	۲,۰۰۲۷	۰,۳۱۷۵۱

در خانواده پدری در سطح معنی داری ۰/۰۵ رابطه معکوس دارد، به این معنی که با افزایش هر یک از این متغیرها، نمره جامعه پذیری سیاسی کاهش می یابد. متغیر وابسته (جامعه پذیری سیاسی) با متغیرهای جامعه پذیری جنسیتی، ترجیحات ارزشی زنان، نگرش سیاسی زنان، خودباوری زنان در سطح معنی داری ۰/۰۵ رابطه مستقیم دارد؛ به این معنی که با افزایش هر یک از این متغیرها نمره جامعه پذیری سیاسی افزایش می یابد، همچنین متغیر وابسته (جامعه پذیری سیاسی) با متغیرهای رتبه شغلی و حوزه و قلمرو قدرت ارتباط معناداری در سطح ۰/۰۵ ندارد (جدول ۱۰). با توجه به آزمون کلموگروف اسیمرنوف داده های مورد بررسی در سطح معنی داری ۰/۰۵ نرمال هستند.

متغیر جامعه پذیری سیاسی با میانگین ۳/۶۵۸ و انحراف استاندارد ۰/۸۲۳، متغیر جامعه پذیری جنسیتی با میانگین ۳/۶۲ و انحراف استاندارد ۰/۶۸۲، متغیر ترجیحات ارزشی زنان با میانگین ۳/۶۷۹ و انحراف استاندارد ۰/۷۹۹، متغیر نگرش سیاسی زنان با میانگین ۲/۳۵۶ و انحراف استاندارد ۰/۸۱۶، خودباوری زنان با میانگین ۴/۵۱۴ و انحراف استاندارد ۰/۶۰۴، ساختار قدرت در خانواده با میانگین ۲/۸۴۵ و انحراف استاندارد ۱/۰۱۲، متغیر حوزه ها و قلمرو قدرت با میانگین ۲ و انحراف استاندارد ۰/۳۱۷ می باشند. با توجه به جدول ضرایب همبستگی، متغیر وابسته (جامعه پذیری سیاسی) با متغیرهای سن، تحصیلات، سابقه کار و قدرت

جدول ۱۰- بررسی همبستگی متغیر وابسته (جامعه پذیری سیاسی) و متغیرهای جمعیت شناختی.

متغیر مستقل	ضریب همبستگی	سطح معنی داری
سن	-۰/۲۶۳	۰/۰۰۰
تحصیلات	-۰/۲۶۵	۰/۰۰۰
رتبه شغلی	۰/۰۲۷	۰/۶۰۰
سابقه کار	-۰/۲۴۱	۰/۰۰۰

فرضیه اول در سطح ۰/۰۵ معنادار است به این معنی که رابطه معناداری بین جامعه پذیری سیاسی و جامعه پذیری جنسیتی برقرار است. فرضیه دوم تا فرضیه پنجم در سطح ۰/۰۱ معنادار است به این معنی که رابطه معناداری در سطح ۰/۰۱ بین جامعه پذیری سیاسی و ترجیحات ارزشی زنان، نگرش سیاسی زنان، خودباوری زنان، ساختار قدرت در خانواده برقرار است. رابطه معنادار بین جامعه پذیری سیاسی و جامعه پذیری جنسیتی،

ترجیحات ارزشی زنان و نگرش سیاسی زنان، رابطه ای مستقیم می باشد به عبارت دیگر هر چه جامعه پذیری جنسیتی، ترجیحات ارزشی زنان، نگرش سیاسی زنان و خودباوری زنان بیشتر باشد، جامعه پذیری زنان نیز افزایش می یابد. رابطه معنادار بین جامعه پذیری سیاسی و ساختار قدرت در خانواده رابطه ای معکوس می باشد؛ به عبارت دیگر هر چه ساختار قدرت در خانواده پدر شدید تر باشد، جامعه پذیری سیاسی زنان کمتر خواهد بود (جدول ۱۱).

جدول ۱۱- نتایج آزمون همبستگی پیرسون بین متغیرهای تحقیق.

سطح معناداری Significance level	همبستگی پیرسون Pearson correlation	نام متغیر Variable
۰/۰۵	۰/۱۳۸	جامعه پذیری سیاسی و جامعه پذیری جنسیتی
۰/۰۱	۰/۴۴۰	جامعه پذیری سیاسی و ترجیحات ارزشی زنان
۰/۰۱	۰/۱۵۸	جامعه پذیری سیاسی و خودباوری سیاسی زنان
۰/۰۱	-۰/۱۸۴	جامعه پذیری سیاسی و ساختار قدرت در خانواده پدری

رگرسیون گام به گام

طبق نظر متخصصان آمار و علوم اجتماعی، پرکاربردترین روش برای ساختن مدل در تحلیل رگرسیونی، روش گام به گام است. در این روش عملیات رگرسیون و ورود متغیرها یک به یک تا زمانی انجام می گیرد که خطای آزمون معنی داری به ۵ درصد برسد. در این روش، اولین متغیری که سطح معنی داری آن نسبت

به متغیرهای دیگر کمتر است وارد تحلیل می شود، به عبارت دیگر اولین متغیری که مقدار t و یا F محاسبه شده آن نسبت به سایر متغیرها بیشتر باشد، وارد تحلیل می شود. سپس متغیرهایی که به تدریج F آنها از سایر متغیرها بزرگ تر است وارد معادله می شوند (جدول ۱۲).

جدول ۱۲- تحلیل رگرسیون چند متغیره به روش گام به گام (تأثیر متغیرهای مستقل بر جامعه پذیری سیاسی).

روش ورود متغیرها	گام به گام
ضریب همبستگی چندگانه	R=۰/۵۶۶
ضریب تعیین	R Square = ۰/۳۲۰
ضریب تعیین تعدیل یافته	Adjusted R Square = ۰/۳۱۰
خطای معیار (خطای همبستگی)	Std. Error of the Estimate=۱۰/۷۳
تحلیل واریانس	F=۳۳/۹۶۳
سطح معناداری	Sig=۰/۰۰۰

بعد از ورود یک متغیر، مجدداً متغیرهایی که تا کنون وارد تحلیل شده اند، مورد بررسی قرار می گیرند تا اگر سطح معنی داری شان کاسته شده باشد، از مدل خارج شوند و گرنه در مدل باقی بمانند. با توجه به جدول خروجی نرم افزار SPSS و روش

رگرسیونی گام به گام از بین ۱۱ متغیر مستقل هویتی و اصلی تحقیق ۶ متغیر در مدل باقی مانده است (جدول ۱۳). در مجموع این شش متغیر ۳۲ درصد از تغییرات جامعه پذیری سیاسی را تبیین می کنند.

جدول ۱۳- نتایج تحلیل حاصل از تحلیل رگرسیونی چند متغیره تأثیر متغیرهای مستقل بر جامعه پذیری سیاسی.

متغیر مستقل	ضریب رگرسیون استاندارد b نشده	ضریب رگرسیون Beta استاندارد شده	مقدار آزمون t	سطح معنی داری t آزمون
مقدار ثابت	۵۲/۰۶۴		۱۰/۱۹۲	۰/۰۰۰
سابقه کار	-۰/۳۲۷	-۰/۲۴۵	-۵/۳۸۷	۰/۰۰۰
تحصیلات	-۱/۳۲۱	-۰/۲۲۸	-۵/۰۴۵	۰/۰۰۰
جامعه پذیری جنسیتی	۳/۹۶۴	۰/۲۰۹	۴/۳۱۵	۰/۰۰۰
ترجیحات ارزشی زنان	۵/۸۸۸	۰/۳۶۴	۸/۰۴۶	۰/۰۰۰

بحث و بررسی

پیش فرض اولیه ما این بود که جامعه‌پذیری متفاوت و کلیشه‌های جنسیتی که به عنوان جامعه‌پذیری جنسیتی در این پژوهش از آن نام برده شده است، از موانع احتمالی جامعه‌پذیری سیاسی زنان فرهنگی به شمار می‌رود. نگرش زنان به فعالیت‌های سیاسی که ناشی از جامعه‌پذیری متفاوت آنان است، موجب شده است که زنان، عرصه‌های سیاسی را مردانه بدانند و از مشارکت در آن خودداری کنند. باورهای سنتی و فرهنگ پدرسالاری با تقسیم کار بر محیط خانه و اجتماع و محول نمودن امور خانه به زنان، مشارکت برابر را از زنان سلب کرده است و باعث شده آن‌ها فکر کنند قدرت جسمانی لازم برای انجام بسیاری از کارها را ندارند؛ همین امر باعث عدم موفقیت آنان در عرصه سیاست شده و از موانع جامعه‌پذیری سیاسی به شمار می‌رود. دیگر اینکه در یک ساخت پدرسالار قواعد حاکم بر کنش کنشگران، پسران و مردان را ملزم به انجام کار اقتصادی بیرون از خانه و داشتن ویژگی‌ها و صفاتی همچون اتکا به خود، مستقل بودن، رقابت جویی و بلند پروازی و دختران و زنان را ملزم به انجام امور داخلی خانه و داشتن ویژگی‌ها و صفاتی همانند وفاداری، دلسوزی، ملایمت و مطیع بودن می‌کند. برای آزمون این فرضیات از آزمون همبستگی پیرسون استفاده شده است. نتایج به دست آمده از انجام این آزمون‌ها نشان می‌دهد که بین جامعه‌پذیری سیاسی زنان و متغیرهای جامعه‌پذیری جنسیتی، ترجیحات ارزشی، خودباوری سیاسی و ساختار قدرت در خانواده پدری رابطه معناداری وجود دارد. ضریب همبستگی بین آنها به ترتیب ۰/۱۳۸، ۰/۴۴۰، ۰/۱۵۸ و ۰/۱۸۴- می‌باشد و سطح معناداری آنها نیز به ترتیب ۰/۰۵، ۰/۰۱، ۰/۰۱ و ۰/۰۱ است. فرضیه اول این بود که بین جامعه‌پذیری سیاسی و جامعه‌پذیری جنسیتی زنان فرهنگی رابطه‌ی معناداری وجود دارد. پیش فرض ما این بود که جامعه‌پذیری متفاوت و کلیشه‌های جنسیتی، یا به عبارتی جامعه‌پذیری جنسیتی، از موانع احتمالی جامعه‌پذیری سیاسی زنان فرهنگی به شمار می‌رود. نتایج به دست آمده نشان می‌دهد که بین دو متغیر جامعه‌پذیری سیاسی و جامعه‌پذیری جنسیتی رابطه معناداری وجود دارد. فرضیه دوم بیان می‌کرد که بین جامعه‌پذیری سیاسی و ترجیحات ارزشی زنان رابطه معناداری وجود دارد. پیش فرض اولیه ما این بود که زنان با توجه به ارزش‌های جامعه که بر اساس تعالیم دینی و جامعه‌پذیری، از مادران خود فرا گرفته‌اند، بین نقش مادری و همسری که مورد پذیرش ارزش‌های جامعه است و نقش‌های سیاسی که مربوط به عرصه‌ی عمومی

است دست به انتخاب می‌زنند و چه بسا اکثریت زنان، نقش مادری و همسری را بر می‌گزینند. برای اثبات این فرضیه از آزمون همبستگی پیرسون استفاده شد. نتایج به دست آمده از انجام این آزمون نشان می‌دهد که بین دو متغیر جامعه‌پذیری سیاسی و ترجیحات ارزشی زنان رابطه معناداری وجود دارد؛ به این معنی که زنان فرهنگی بر اساس ارزش‌های دینی و اجتماعی آموخته شده، نقش مادری و همسری را بر نقش‌های سیاسی ترجیح می‌دهند. بنابراین ترجیحات مبتنی بر ارزش‌ها یکی دیگر از موانع جامعه‌پذیری زنان فرهنگی اهواز است.

فرضیه سوم به این اشاره می‌کند که بین جامعه‌پذیری سیاسی و نگرش به سیاست زنان فرهنگی، رابطه معناداری وجود دارد. پیش فرض اولیه ما این بود نگرش زنان به فعالیت‌های سیاسی که ناشی از جامعه‌پذیری متفاوت آنان است، موجب شده که زنان، عرصه‌های سیاسی را عرصه‌ای مردانه تلقی کرده، از مشارکت در آن خودداری و یا به سطوح پایین آن قناعت کنند. برای آزمون این فرضیه از آزمون همبستگی پیرسون استفاده شد. نتایج به دست آمده از انجام این آزمون نشان می‌دهد که بین دو متغیر جامعه‌پذیری سیاسی و نگرش به سیاست زنان، رابطه معناداری وجود دارد؛ به این معنی که زنان فرهنگی تصور می‌کنند که به تنهایی نمی‌توانند وارد عرصه‌های اجتماعی و خصوصاً سیاسی شوند و از سوی دیگر قدرت انعطاف‌پذیری آن‌ها باعث شده که مردان به ظلم‌پذیری زنان و کوتاه آمدن آنان عادت کنند و همین مانع دیگری در جامعه‌پذیری سیاسی آنان و عدم موفقیت شان در عرصه‌ی سیاست می‌شود. باور به ناتوانی زنان در پست‌های مهم مدیریتی و سیاسی که به صورت سنتی مردانه به حساب می‌آیند، ریشه در تاریخ و هنجارهای اجتماعی دارد و سبب می‌شود زنان در رسیدن به سطح مطلوب جامعه‌پذیری سیاسی عملکرد ناقص و کندی را بپیمایند. فرضیه چهارم به رابطه بین خودباوری سیاسی زنان و جامعه‌پذیری سیاسی زنان فرهنگی می‌پردازد. باورهای سنتی و فرهنگ پدرسالاری با تقسیم کار بر محیط خانه و اجتماع و محول نمودن امور خانه به زنان، مشارکت برابر را از زنان سلب کرده است و باعث شده آن‌ها فکر کنند قدرت جسمانی لازم برای انجام بسیاری از کارها را ندارند و برای نقش‌های سیاسی آفریده نشده‌اند پس بهتر است همان تعلق به دنیای زنانه را حفظ کنند و عرصه‌ی عمومی را جولانگاه مردان بدانند. آنها به این اعتقاد رسیدند که زنانی که به سوی عرصه قدرت گام برمی‌دارند، باید افزون بر توانایی‌ها و مهارت‌هایی که مردان برای احراز آن مسئولیت و شغل دارند، برای اثبات

پدر شدید تر باشد جامعه پذیری سیاسی زنان کمتر خواهد شد. پس نتیجه می‌گیریم که جامعه پذیری جنسیتی متفاوت زنان ترجیحات ارزشی، خودباوری سیاسی و ساختار قدرت در خانواده پدری، از موانع جامعه‌پذیری سیاسی محسوب می‌شوند. در نهایت این که، مطالعات و پژوهش‌های بسیار نشان داده است فعالیت سیاسی موثر زنان و حضور آنان در عرصه قدرت به بهبود کلی و عمومی وضعیت همه مردم کمک می‌کند. با افزایش فعالیت سیاسی زنان روابط قدرت، چهره انسانی تری پیدا می‌کند. زنان به موضوع خانواده، سرنوشت فرزندان و حتی مردان توجه بیشتری نشان می‌دهند. در همه کشورهای جهان افزایش حضور زنان در قدرت سیاسی با توجه بیشتر به مسائل عمومی بشری، حفظ محیط زیست و رفاه عمومی همراه بوده است. مشارکت سیاسی زنان در تقویت فرایند مردم‌سالار سازی تاثیرگذار بوده است.

نتیجه گیری

به نظر می‌رسد مهمترین موانع مشارکت جدی و فعال زنان در فعالیت‌های سیاسی، ناباوری، بی‌اعتمادی و نداشتن مهارت مشارکت سیاسی و البته نداشتن توانمندی اقتصادی است. یکی از راهکارهای بلندمدت افزایش حضور زنان در عرصه سیاسی، برقراری نظام سهمیه‌بندی در احزاب سیاسی، تشکیل سازمان‌های سیاسی غیردولتی و احزاب متفاوت زنان با هدف اصیل آموزش مهارت مشارکت سیاسی زنان و دختران از مقاطع سنی کمتر مانند دوره دبیرستان است. آموزش دختران و زنان جوان مستعد، هدفمند و متعهد در حمایت از رشد و ارتقای سیاسی آن‌ها، در افزایش انگیزه و مهارت فعالیت سیاسی زنان جامعه موثر است. نشان دادن الگوی موفق زنان در حوزه سیاست و قدرت سیاسی به تقویت باور عمومی در مورد پیامدها و آثار فعالیت سیاسی زنان کمک می‌کند. اگر فعالیت سیاسی فعال زنان با نتایج عملی برای ارتقای جایگاه آنان در حوزه‌های مختلف تصمیم‌گیری همراه نشود، کاهش حضور زنان با آگاهی‌های سیاسی اجتماعی بالا به کم شدن تمایل آنها به فعالیت سیاسی در این زمینه منجر خواهد داد. جایگاه فروتر زنان در ایران محصول مجموعه کنش‌هایی است که از پابندی‌های هستی‌شناسانه و هنجاری مرتبط با زنان مشروعیت می‌گیرد. دولت می‌تواند گفتمان مسلط رسمی را تعدیل کند یا به گفتمان‌های بدیل امکان دهد تا تعریف‌های دیگری از جنسیت و زنانگی به دست دهند. بدین ترتیب، تصور رایج از مردانه بودن کنش سیاسی کم‌رنگ می‌شود و اقدام زنان و سهمیم شدن در قدرت سیاسی مشروعیت پیدا می‌کند. دولت میتواند قوانینی وضع کند که تاثیر اهرم‌ها و ابزارهای کنترل مردانه را کاهش دهد یا از میان بردارد.

توانایی و قبولاندن خود به ساختار موجود تلاش کنند. علاوه بر این، پس از موفقیت و راه‌یابی به پهنه قدرت، می‌باید در قالب ساختارهای موجود و استانداردهای کهن اداری و دولتی فعالیت کنند؛ همین امر باعث عدم موفقیت آنان در عرصه سیاست واز موانع جامعه‌پذیری سیاسی به شمار می‌رود. برای بررسی این فرضیه از آزمون همبستگی پیرسون استفاده شده است. نتایج به دست آمده از انجام این آزمون نشان می‌دهد که بین دو متغیر جامعه‌پذیری سیاسی و خودباوری سیاسی زنان رابطه معناداری وجود دارد. همین عدم خودباوری آنان، از مهمترین موانعی است که زنان را از آماده شدن برای ورود به عرصه سیاسی باز می‌دارد. رابطه معنادار بین جامعه‌پذیری سیاسی و جامعه‌پذیری جنسیتی، ترجیحات ارزشی زنان و نگرش سیاسی ایشان رابطه‌ای مستقیم وجود دارد؛ به عبارت دیگر هر چه جامعه‌پذیری جنسیتی، ترجیحات ارزشی زنان، نگرش سیاسی زنان و خودباوری زنان بیشتر باشد، جامعه‌پذیری زنان نیز افزایش می‌یابد. فرضیه پنجم اشاره می‌کند که بین ساختار قدرت در خانواده پدری و جامعه‌پذیری سیاسی زنان فرهنگی رابطه وجود دارد. پیش فرض اولیه ما این بود که شیوه‌های تربیتی والدین در شخصیت و کنش فرزندان موثر است. در خانواده‌هایی که والدین برخوردهای اقتدارگرایانه و سرکوب‌گرایانه دارند، تنها مناسبات استبدادی و پدرسالارانه شکل می‌گیرد و جایی برای شخصیت مستقل کودک باقی نمی‌ماند. کودکانی که والدینشان شیوه و سبک دموکراتیک دارند، می‌توانند رفتار والدین را مورد شک و انتقاد قرار دهند و حتی مخالفت و اعتراض کنند. فردی که در چنین مناسباتی پرورش می‌یابد تا حدود زیادی عناصر فرهنگ دموکراتیک را در خود درونی کرده است؛ همینطور قادر است در خصوص مسائل خود تصمیم‌گیری کرده، طرح‌های مناسب و درخور توجهی ارائه نمایند. نگرش‌های پذیرنده و دموکراتیک والدین امکان رشد فرزندان را به حداکثر می‌رساند، لذا فرزندان چنین والدینی رشد ذهنی، ابتکار و امنیت عاطفی فزاینده‌ای را نشان می‌دهند. در مقابل فرزندان والدین طردکننده و سلطه‌جو، افرادی متزلزل، سرکش و پرخاشگر و ستیزه‌جو هستند. بنابراین الگوی تصمیم‌گیری دموکراتیک در خانواده، میزان مشارکت سیاسی و اجتماعی زنان را که از نتایج جامعه‌پذیری سیاسی زنان است، افزایش می‌دهد. در مقابل، ایدئولوژی سنتی، سلطه در خانواده و تقسیم کار سنتی میزان مشارکت سیاسی زنان را کاهش می‌دهد و منجر به شکل‌گیری الگوی تصمیم‌گیری مردسالاری می‌شود؛ به این معنی که ساختار قدرت در خانواده پدری زنان فرهنگی، یکی از موانع جامعه‌پذیری سیاسی زنان به شمار می‌رود. البته رابطه معنادار بین جامعه‌پذیری سیاسی و ساختار قدرت در خانواده، رابطه‌ای معکوس می‌باشد؛ یعنی هر چه ساختار قدرت در خانواده

ملاحظات اخلاقی

پیروی از اصول اخلاق پژوهش

در مطالعه حاضر فرم‌های رضایت نامه آگاهانه توسط تمامی آزمودنی‌ها تکمیل شد.

مشارکت نویسندگان

نویسنده و مجری پژوهش آرزیتا زنگنه و بقیه اساتید راهنما و مشاور رساله دکتری بودند

تعارض منافع

بنابر اظهار نویسندگان مقاله حاضر فاقد هرگونه تعارض منافع بوده است.

حامی مالی

هزینه‌های مطالعه حاضر توسط نویسندگان مقاله تامین شد.

References

- Hominfar L. The evolution of gender sociability. *Women's Research Quarterly*. 2003 first round. Third year number (7), 113. (Persian).
- Razavi Al-Hashim B. Analysis of the position of women's participation in the process of socio-political development of the Islamic Revolution of Iran. 2009 *Social Science Month Book*. (Persian)
- Zelek T. Ethiopian Women Lowyers Association the PoliticParticipation of Women in Ethiopia. 2005 *Challenges and Prospects*, addisababa.
- Safari H, Danesh P, Safiri K, Fakhraei S. Explaining Gender Inequality in NGOs of East Azerbaijan Province. *Quarterly of Social Studies and Research in Iran*. 2018 Mar 21;7(1):179-200.
- Shojaei No H. A Study of Sociological Factors Affecting Women's Political Participation (Case Study of Ahvaz). Faculty of Economics and Social Sciences. 2017 *Shahid Chamran University of Ahvaz*.
- Mahdavi SM, Mohamadjani M. The challenges of political socialization of female students (providing a Grounded Theory). *Women in Development & Politics*. 2015 Mar 21;13(1):53-72.
- pourjebeli R, heybati R. Investigating the effective factors on gender attitude among the people of Zanjan . *Journal of Socio - Cultural Changes*, 2013 10(1), 1-20.(Persian)
- Jonnazarova D.H, Ibodulloev A.R. Political socialization of women in social and cultural aspects. 2017 (6-3 (60)), 47-50.
- Koester D. Gender and power. *Development Leadership Programme Concept Note*. 2015 May;4.
- Watson L. Gender justice for all: achieving just andequitable power relations between women and men. 2014 Landan: The FreePress.
- Hamid S. Gender Gap as a Result of Political Socialization in Formation of Voting Behavior

- among Christian Minority in Punjab (Pakistan). *South Asian Studies*. 2020 Oct 26;34(2).
- Bratton M, Alderfer P, Bowser G, Temba J. The effects of civic education on political culture: evidence from Zambia. *World Development*. 1999 May 1;27(5):807-24.
- Almond G, Verba S. *Civi Culture*. 1963 Princeton: Princeton University Press.
- Mehrdad H. *Fields of Political Sociology. Political Socialization*. 1997 Tehran Pajeng Publishing Company. (Persian)
- Fattahi Ardakani H. Explaining the elements and components of the Lebanese Hezbollah smart power. *Political Studies of Islamic World*. 2020 Feb 20;8(4):127-50.
- Lipst M, Dose R. *Political Sociology*. translated by Mohammad Hossein Farjad. 1994 Tehran: Toos Publications.
- www.aftab.ir
- Akhtarshahr A. *Components of Political Sociability in Religious Government*. 2007 Tehran. Institute of Islamic Culture and Thought. (Persian)
- Rush M. *Society and Politics*. 2003 translated by Manouchehr Sabouri. Tehran: Publication. (Persian)
- Ritzer J. *Sociological theories in the contemporary era*. 2008 translated by Mohsen Thalasi. Scientific Publications. 13th edition. 888 p.
- Jahed P. *Directory of world cinema: Iran*. Intellect Books; 2012 Jan 9.
- Ritzer J. *Sociological Theories in Contemporary Times*, Mohsen Thalasi. 1995 Tehran. Scientific Publications. (Persian)
- Abbott P, Tyler M, Wallace C. *An introduction to sociology: Feminist perspectives*. Routledge; 2006.
- Yazdi M, Hosseini Hosseinabad F. The relationship between power structure in the family and women's emotional intelligence. 2008 Chapter - The name of youth studies. Year 5 .Number 12 .Spring. Pp. 170-157. (Persian)

- Mahdavi MS, Saburi KH. The Structure of Power Distribution within the Family.
- Najafian A. Poetic Nation: Iranian Soul and Historical Continuity. Stanford University; 2018.
- Dietz T L. An examination of violence and gender role portrayals in video games: Implications for gender socialization and aggressive behavior. Sex roles. 1998 Mar;38(5):425-42.
- Whiting B, Edwards C. P. A cross_cultural analysis of sex differences in the behavior of children age three through eleven. child development. 1974.
- Little, D. Explanation in social sciences, an introduction to the philosophy of social science. translated by Abdolkarim Soroush. 2009 Tehran: Sarat Cultural Institute, p: 63. Fourteenth edition.
- Sanepour M. The Maternal Presence of Women in Power and Politics. Women Studies. 2017 Mar 21;8(19):121-41.
- Abbott P, Wallace C. Sociology of Women. translated by Manijeh Najm Iraqi. University Campus Publications. 2019 Fourteenth Edition, 371 p.
- Alam Abdul Rahman. Political Science Foundations. Tehran. 2009 Ney Publishing.
- Rule W, Whitaker LD. Women in Politics: Outsiders or Insiders?.
- Bandura A. Toward a psychology of human agency. Perspectives on psychological science. 2006 Jun;1(2):164-80.