

Research Paper

Social Construction of Family Murder: A Case Study of a Married Woman Victim with an Extramarital Affair

Sousan Sahami*^{1,2}

1. Department of Sociology, Marvdasht Branch, Islamic Azad University, Marvdasht, Iran.
2. Director of the social development research group and opinion polling.

Received: 2023/09/19

Revised: 2024/01/10

Accepted: 2024/01/12

Use your device to scan and
read the article online



DOI:

[10.30495/jzvj.2024.28102.4070](https://doi.org/10.30495/jzvj.2024.28102.4070)

Keywords:

Qualitative Analysis, Familial and Individual Factors, Extra Marital Relationship

Abstract

Introduction: Family murders are one of the social harms that claim many victims all over the world every year. In recent years, society has raised murder due to honor issues as a social issue. Many scientific fields have addressed it. They consider the nature of this act of social construction of family murders. They try to question the nature of this type of murder with a critical view. It prompts us to think more. It presents different psychological of the people involved in this issue.

Materials and Methods: The current research is qualitative and a case study. The research tool is a semi-structured interview. We used the ground theory technique to analyze the findings. A married female victim with one child is the subject of the case study. She was killed by her husband.

Findings: In this section, we analyzed the interviews during the qualitative analysis. We implemented open, central, and selective coding stages. We identified 11 major categories: early and intra-group marriage, high dependence on paternal family, physical and psychological illness, low education, weak religious beliefs, weak marital relations, pressure of the woman's role as a victim, changing needs, expression of unpleasantness from the way of life, life skills, and couple's intimacy. Finally, we combined the mentioned categories into a nuclear category. We drew and discussed "Rethinking authorized violence."

Conclusion: culture, family norms, and several social factors have emerged in the construction of family murder. Therefore, to reconsider family murders, which some traditional cultures consider permissible, the rural community needs support and education. A family with proper protocols will be effective in reducing family murders. Therefore, implementing group training programs for young couples in villages will improve the health of rural families. Additionally, developing home businesses for rural women and men during seasonal unemployment or drought periods will also help.

Citation: Sahami S. Social construction of family murder: a case study of a married woman victim with an extramarital affair: Journal of Quarterly Journal of Woman and Society. 2024; 15 (56): 113- 124.

*Corresponding author: Sahami Sousan

Address: Department of Sociology, Marvdasht Branch, Islamic Azad University, Marvdasht, Iran.

Tell: 00989177155246

Email: ssahami@miau.ac.ir

Extended Abstract

Introduction

Family murders are one of the social harms that take many victims all over the world every year (1). In recent years, murder due to honor issues has been raised as a social issue. Many scientific fields have addressed it. They consider the nature of this act of social construction of family murders. They try to question the nature of this type of murder with a critical view. It prompts us to think more and present different psychological and social understandings of this phenomenon. In the ten-year review of family murders that happened in Norway and Denmark, the most motivated murders were conflicts, family conflicts, financial issues, relationships, and reported sexual and jealousy issues (2). In Iran, research has also shown that there are various factors for family murder. Severe social control over women, harsh structure, patriarchal culture, and forced marriage are among the most effective factors for committing honor killings (3). Furthermore, husbands are responsible for the majority of family victims, 27% of them. They do this by killing their wives (4). In most cases, family discord has been one of the most effective factors in family murders (3). In Pakistan, fathers, brothers, husbands, and other close relatives commit honor killings. They have illicit relationships. They marry daughters without family consent (5). Some studies have shown that cultural and social factors play a big role in these murders. We need qualitative research, especially on family murders in Iran. The activists involved in this phenomenon analyze the factors that affect the murder of the gay family in a specific context. They consider it as a meaningful social action with specific mental motives.

Materials and Methods

The current research is based on a qualitative method and a case study technique, the research tool is a semi-structured interview, and the grounded theory (grand theory) technique has been used to analyze the findings. Introduction of the sample, The case study is a female victim who is married and has one child. who was murdered by his wife, the victim fled to

another city with her boyfriend, the wife along with her accomplices, who are all relatives of the killer, after chasing them and kidnapping them, killed both of them (wife and boyfriend) near the village .

Findings

In this part, the interviews have been analyzed. Generally during the qualitative analysis, the researchers used open, central, and selective coding stages. They identified 11 major categories: early and intra-group marriage, high dependence on paternal family, physical and mental illness, and low education. Weak religious beliefs, weak marital relations, and pressure to conform to the role of female victim contributed to changing needs and expression of unhappiness. These factors led to the emergence of a core category, "Rethinking Permitted Violence," which encompassed life skills and intimacy of couples.

Discussion

Analyzing and inferring family murders is more complicated than other types of murders. This is because they are intertwined with private issues and family life. The background conditions of this phenomenon are the characteristics of a family with a social structure that is passing from traditional to modern. The family has preserved its traditional characteristics in many dimensions, including: intra-group and early marriage. This is a characteristic of a collectivist society and usually serves to strengthen kinship relationships. These factors, along with other underlying factors such as lack of cognitive complexity and insufficient skill to manage life and take care of children, have created the basis for the phenomenon of family murder. Additionally, physical and mental illness, role pressure, high dependence on the paternal family, the creation of new needs, weak religious beliefs, and other factors contribute to this phenomenon. Weak communication and emotional intimacy, weak marital relations, infidelity and extramarital relations determine the phenomenon of family murder. This has wounded the family's chastity. Killing his wife and boyfriend is the central act in this phenomenon. The title of a

family murder has emerged. The interactions and strategies used in this case study are silence, lack of conversation, humiliation, and failure to solve the problem in the damaged family. The only remaining strategy is divorce. This is due to the ugliness of divorce and maintaining the unity of the clan and kinship with the efforts of the people around without finding a way. The appropriate solution has been solved in a completely traditional way. It seems like preserving tradition in the living world of this family was more important than the family itself. As a result, the vulnerable family ran away from home and had an extra-family relationship. Interactions can lead to violence. They can also lead to kidnapping with family members' help, and being an accessory to murder. This research aligns with Sur's research in Turkey. It also aligns with Abdul Hadi's work in Pakistani society. Abdul concluded that family honor is the most valuable ideology of the patriarchal society. This belief drives honor killings (14 and 15) in the Middle East, according to Zamut's research. He agreed with his findings. He also mentioned factors such as low education, stigma removal, and lack of family support in Illyrian societies. Honor killings in Canada are often linked to real or perceived family honor violations. This shows gender's vital role in these crimes. In other words, we can infer a cultural delay in family norms from (11, 13, 17-20). Recently, researchers have assumed possible links between the occurrence of honor killing of women and various social factors from (10, 15, 16, and 21). These factors include poverty, low social status, and rapid modernization. In this study, the role of cultural and social factors is very colorful (22). The study provides promising evidence that spiritual intelligence interventions could be effective.

Conclusion

Culture, family norms, and many social factors have emerged in the construction of the act of family murder. Supporting vulnerable families through education can reduce family murders. Implementing group training programs for young couples in villages will improve the health of rural families. Additionally, developing home

businesses for rural women and men in seasonal unemployment or periods of drought will also contribute to this improvement.

Ethical Considerations

Compliance with ethical guidelines

All subjects full fill the informed consent.

Funding

The expenses of the present study were provided by Corresponding author Sousan Sahami

Authors' contributions

Design and conceptualization:, Sousan Sahami; Methodology and data analysis:, Sousan Sahami; Supervision and final writin Sousan Sahami

Conflicts of interest

The authors declared no conflict of interest.

مقاله پژوهشی

برساخت اجتماعی قتل خانوادگی: مطالعه موردی یک زن قربانی رابطه فرا زناشویی

سوسن سهامی^{۱*}، ۲

۱. گروه جامعه شناسی، واحد مرودشت، دانشگاه آزاد اسلامی، مرودشت، ایران

۲. مدیر گروه پژوهش توسعه اجتماعی و افکار سنجی

چکیده

مقدمه و هدف: قتل های خانوادگی یکی از آسیب های اجتماعی است که هر سال در سراسر دنیا قربانیان زیادی را به خود اختصاص می دهد. در سالهای اخیر قتل به خاطر مسایل ناموسی به عنوان یک مسایل اجتماعی مطرح شده که حوزه های علمی بسیار به آن پرداخته اند با توجه به ماهیت این کنش برساخت اجتماعی قتل های خانوادگی سعی دارد با دیدی انتقادی ماهیت این نوع قتل را به پرسش بگیرد برساخت اجتماعی ما را بر آن می دارد که جدی تر ببینیم و برداشت های متفاوت روانی و اجتماعی از این پدیده را ارائه دهیم. در این مقاله قتل خانواده گی بعنوان یک کنش اجتماعی معنادار که با انگیزه های ذهنی خاص صورت می گیرد در نظر گرفته می شود بر این اساس فهم عوامل موثر بر قتل خانواده گی در یک بستر معنای خاص، توسط کنشگران درگیر در این پدیده مورد واکاوی قرار می گیرد. هدف این پژوهش، واکاوی مجاری و برساخت قتل خانوادگی از منظر افراد درگیر در این مسئله است.

مواد و روش ها: پژوهش حاضر با روش کیفی و با تکنیک مطالعه موردی است، ابزار تحقیق مصاحبه نیمه ساختار بوده و برای تحلیل یافته ها از تکنیک نظریه پایه و (گراند تئوری) استفاده شده است. مورد مطالعه زن قربانی است که متاهل و دارای یک فرزند است. که توسط همسرش به قتل رسیده.

یافته ها: در این بخش مصاحبه های مورد واکاوی قرار گرفته است به طور کلی در خلال تحلیل کیفی با اجرای مراحل کدگذاری باز، محوری و گزینشی به ترتیب ۱۴۶ مفهوم و ۱۱ مقوله عمده: ازدواج زود هنگام و درون گروهی، وابستگی زیاد به خانواده پدری، بیماری جسمی و روانی، تحصیلات پایین، اعتقادات مذهبی ضعیف، روابط زناشویی ضعیف، فشار نقش قربانی زن، تغییر نیازها، ابراز ناخوشایندی از شیوه زندگی استخراج شدند، مهارت های زندگی، صمیمیت زوجین و .. سپس، مقوله های مذکور در قالب یک مقوله هسته ای "بازاندیشی خشونت مجاز" ترسیم و مورد بحث قرار گرفتند.

بحث و نتیجه گیری: فرهنگ، هنجارهای خانواده و عوامل اجتماعی متعددی در برساخت کنش قتل خانوادگی پدیدار گشته است، بنابراین جهت بازاندیشی در قتل های خانوادگی که به لحاظ برخی هنجارهای فرهنگ سنتی مجاز شمرده می شود جامعه روستایی نیازمند حمایت و آموزش است اختصاص آموزش خانواده با پروتکل های مناسب در کاهش قتل های خانوادگی تاثیر گذار خواهد بود. بنابراین اجرای برنامه های آموزش گروهی به زوج های جوان در روستاها و توسعه کسب و کارهای خانگی برای زنان و مردان روستایی در بیکارهای فصلی یا دوره های خشکسالی سلامت خانواده های روستایی را بهبود خواهد داد.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۶/۲۸

تاریخ داوری: ۱۴۰۲/۱۰/۲۰

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۱۰/۲۲

از دستگاه خود برای اسکن و خواندن مقاله به صورت آنلاین استفاده کنید



DOI:

[10.30495/jzvi.2024.28102.4070](https://doi.org/10.30495/jzvi.2024.28102.4070)

واژه های کلیدی:

برساخت اجتماعی، زن قربانی، قتل خانوادگی، رابطه فرا زناشویی.

نویسنده مسئول: سوسن سهامی*

نشانی: گروه جامعه شناسی، واحد مرودشت، دانشگاه آزاد اسلامی، مرودشت، ایران

تلفن: ۰۷۱۳۶۴۶۴۱۹۶۰

پست الکترونیکی: ssahami@miau.ac.ir

مقدمه

خانواده زیربنایی ترین رکن هر جامعه و به طور یقین مهم ترین نهاد اجتماعی است چرا که بیش از نهادهای اجتماعی دیگری چون دولت و نهادهای آموزشی و فرهنگی، در تکوین شخصیت افراد و انتقال ارزش ها و هنجارهای جامعه ایفای نقش می کند. به همین سبب آسیبهای موجود در این نهاد، از جمله انواع خشونت‌های خانوادگی و شدیدترین نوع آن یعنی قتل، جامعه را با بحرانی جدی مواجه می سازد. قتل‌های خانوادگی یکی از آسیب‌های اجتماعی است که هر سال در سراسر دنیا قربانیان زیادی را به خود اختصاص می دهد (۱). در سالهای اخیر قتل به خاطر مسایل ناموسی به عنوان یک مسایل اجتماعی مطرح شده که حوزه‌های علمی بسیار به آن پرداخته اند در این نوع قتل یک زن به خاطر روابط نامشروع جنسی یا احتمال این نوع رابطه به قتل می رسد مفهوم ناموس یک واقعیت اجتماعی و فرهنگی است که جنبه پاسداری از شرف است با توجه به ماهیت این کنش برساخت اجتماعی قتل‌های خانوادگی سعی دارد با دیدی انتقادی ماهیت این نوع قتل را به پرسش بگذرد برساخت اجتماعی ما را برآن می دارد که جدی تر ببیندیشیم و برداشت‌های متفاوت روانی و اجتماعی از این پدیده را ارایه دهیم در بررسی ده ساله قتل‌های خانوادگی اتفاق افتاده در نروژ و دانمارک، بیشترین انگیزه قتل را درگیری، کشمکش‌های خانوادگی، مسایل مالی، روابط و مسایل جنسی و حسادت گزارش کرده اند (۲). در ایران نیز پژوهش‌ها نشان دادند عوامل مختلفی برای قتل خانوادگی وجود دارد، از جمله نظارت اجتماعی شدید بر زنان، ساختار خشن، فرهنگ پدرسالاری و ازدواج اجباری از مؤثرترین عوامل ارتکاب قتل‌های ناموسی است (۳). علاوه بر این، زنانی که توسط شوهران شان به قتل رسیدند بیشترین مقتولان خانوادگی، یعنی ۲۷ درصد کل آنان را تشکیل می دهند (۴) در اغلب موارد، اختلاف خانوادگی از مؤثرترین عوامل در قتل‌های خانوادگی بوده است (۳). در پاکستان عاملان قتل‌های ناموسی میتوانند پدر، برادر، شوهر و سایر بستگان نزدیک باشند که یکی از انگیزه‌های آنها روابط نامشروع و ازدواج دختر بدون رضایت خانواده است (۵). برخی مطالعات در خاورمیانه نشان می دهد کشتن زن، خواهر و دختر برای سترون کردن داغ ننگ جرم محسوب می شود به علاوه در عراق، اردن و پاکستان سطح فرهنگ و تحصیلات، احساس گناه و عذاب وجدان از عوامل مؤثر بر جرم انگاری این گونه قتل است (۶) مطالعات سور در ترکیه نیز حاکی از شایع بودن خشونت علیه زنان در روستاها است ساختار اجتماعی، سنت پرستی، خانواده گرایی، اقتدادگرایی نقش عمده‌ی در قتل‌های ناموسی دارد (۷). همچنین سینگال قتل‌های ناموسی را در هند مورد مطالعه قرار داد و این بررسی نشان داد که عواملی از جمله عصبیت، سنت گرایی، فقدان آگاهی اجتماعی و عدم استفاده از رسانه را در وقوع قتل ناموسی مؤثر می داند (۸) هر چند مطالعات در کانادا نشان داد این مساله یک ناهنجاری در جامعه سنتی بوده و ناشی از روابط اجتماعی در هم تنیده، بی‌اعتمادی اجتماعی، شیوع سوءظن نسبت به زن، آداب و رسوم و عدم مشارکت زنان در مسایل محلی است (۹). نتایج یک مطالعه نشان داد که مقوله‌های عمده‌ای از جمله مصرف انواع مواد مخدر به خصوص مواد مخدر توهم‌زا، پایبند نبودن به ارزش‌های اخلاقی، مشکلات و

آسیب‌های دوران کودکی، وفادار نبودن به تعهدات زندگی زناشویی، برخوردهای زننده و خشونت‌آمیز در خانواده، منجر به وقوع قتل یکی اعضای خانواده شده است (۱۰). در یک مطالعه کیفی در شرق مدیترانه دریافتند که عوامل متعدد اجتماعی-فرهنگی منجر به اقدام قتل برای ناموس در این منطقه می شود. این عوامل شامل تسلط عمیق پدرسالارانه، میل به حفظ موقعیت اجتماعی و تحصیلات ضعیف هستند به علاوه عاملان قتل‌های ناموسی دارای ویژگی‌های مشابهی هستند، مانند ارزش گذاری عفت زنان با بهایی سنگین و توجیه خشونت علیه زنان. تأثیر قتل ناموسی بر اعضای خانواده بسیار بیشتر از باورهای خانواده‌ها در مورد رد جامعه از رفتارهای ناپسند زن است. فرهنگ سکوت بر این جوامع حاکم است و بسیاری از جنایات در این منطقه کمتر گزارش شده است (۱۱). در مطالعه دیگری در پاکستان خان و همکاران از روایت‌های زنان بازمانده از قتل ناموسی استفاده می‌کند دلیل تهدید زندگی زنان این است که اینگونه رفتارها سلطه مردانه را تضعیف می‌کند. یافته‌ها نشان می‌دهد که زنان از شرم و شایعات رفتارهایی که با هنجارهای فرهنگی مطابقت ندارد فرار می‌کنند، و این مظهر از دست دادن کنترل مردان بر زنان است. این بازماندگان خشونت مبتنی بر ناموس، سلطه مردانه را با رفتارهای غیر منتظره و با فرار به یک سر پناه در مواجهه با تحریم‌های فرهنگی و نابرابری‌های ساختاری، تضعیف کرده اند (۱۲). در یک نگرش سنجی نسبت به قتل‌های ناموسی در اردن و عمان مشخص شد که حمایت از قتل ناموسی در میان نوجوانان پسر و نوجوانان با پیشینه تحصیلی پایین قوی تر است، حدود ۴۰ درصد از پسران و ۲۰ درصد از دختران بر این باورند که کشتن دختر، خواهر یا همسری که خانواده را آبروریزی کرده است قابل توجیه است (۱۳). در حالی که برخی از مطالعات نشان داده اند که عوامل فرهنگی و اجتماعی در این شکل از قتل‌ها بسیار نقش دارند، طراحی تحقیقات کیفی به ویژه در مورد قتل خانوادگی در ایران مورد نیاز است. در این مقاله قتل خانوادگی بعنوان یک کنش اجتماعی معنادار که با انگیزه‌های ذهنی خاص صورت می‌گیرد در نظر گرفته می‌شود براین اساس فهم عوامل مؤثر بر قتل خانوادگی در یک بستر معنای خاص، توسط کنشگران درگیر در این پدیده مورد واکاوی قرار می‌گیرد تا به فهم و درک افراد از قتل خانوادگی نائل آمد بنابراین دستیابی به این فهم نیازمند رسوخ به کنه دایره معنایی و رمزگان زبانی کنشگران درگیر با مسئله مورد بررسی است.

اهداف تحقیق

هدف این پژوهش، واکاوی مجاری و برساخت قتل خانوادگی از منظر افراد درگیر در این مسئله است.

مواد و روش‌ها

پژوهش حاضر با روش کیفی و با تکنیک مطالعه موردی است، ابزار تحقیق مصاحبه نیمه ساختار بوده و برای تحلیل یافته‌ها از تکنیک نظریه پایه ور (گراند تئوری) استفاده شده است. برای تأیید گفته‌های متهم به قتل خانوادگی از روش مثلث سازی (استفاده از سایر منابع مانند: مصاحبه یا خانواده‌های دو مقتول، همسایگان و اعترافات متهم که

های هیجانی و رفتاری متهم در هنگام مصاحبه بود و برداشت کلی خود را به متن مصاحبه اضافه می کرد. پس از جمع آوری اطلاعات مورد نیاز، از مشاوران زندان نیز درباره متهم نظرخواهی شد و مطالبی در رابطه با رفتارهای وی در پلیس آگاهی و اطلاعاتی که متهم پیش از مصاحبه در اختیار آنان قرار داده بود نیز بررسی شد. هم چنین پرونده قضایی متهم بررسی شد.

معرفی نمونه: مورد مطالعه زن قربانی است که متاهل و دارای یک فرزند است. که توسط همسرش به قتل رسیده قربانی با دوست پسر خود به شهر دیگری فرار می کند همسر به همراه همدستان که همگی از نزدیکان قاتل هستند پس از تعقیب آنها و ربودن آنها هر دو (زوجه و دوست پسرش) را در نزدیکی روستا به قتل می رساند.

توسط پلیس ثبت شده) نیز استفاده شده است. روش نمونه گیری روش مبتنی بر هدف و با نمونه گیری در دسترس است، به این ترتیب که مصاحبه تنها با افراد مورد نظر (قاتل و همدستان قاتل) در زندان و خانواده قاتل و خانواده دو قربانی مورد نظر صورت گرفته است. روند مصاحبه به این شکل بوده که از قاتل پرسش های باز و کلی درباره تاریخچه خانوادگی، خصوصیات خانوادگی، شرایط زندگی کنونی وی، شرایط اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی و انگیزه های قتل پرسیده شد. مدت زمان هر مصاحبه ۱/۵-۲ ساعت بود و به دلایل حفاظتی مجوز ضبط مصاحبه برای پژوهشگران وجود نداشت به همین دلیل عین متن مصاحبه توسط پژوهشگر نوشته می شد. مصاحبه همچنین با خانواده های دو قربانی، قاتل و همسایگان انجام شده است.

در پایان هر بخش از مصاحبه، مصاحبه کننده برداشت ها و نکات دارای ابهام را از متهم می پرسید تا مطمئن شود که درک درستی از مطلب داشته است و سپس نکات مورد نظر خود را که شامل تغییرات حالت

جدول ۱: ویژگی زمینه ی مشارکت کنندگان مطالعه موردی قربانی زن

نسبت با کنش قاتل	نقش و ویژگی مشارکت کننده	نسبت با کنش قاتل	نقش و ویژگی مشارکت کننده
همسر قربانی زن (قاتل)	قاتل، مرد ۲۹ سال، تحصیلات ابتدایی، کشاورز	پدر قربانی زن	مرد میانسال، سواد خواندن و نوشتن، کشاورز
عموی قاتل و مقتول	همدست قاتل در پیدا کردن قربانی، کشاورز	همسر قربانی مرد	زن جوان، سواد سیکل، دارای یک فرزند نوزاد
عموی قاتل و مقتول	همدست قاتل در پیدا کردن قربانی، کشاورز	بازپرس	
مادر قاتل (مادر شوهر قربانی)	زن میان سال، بیسواد	مددکار زندان	
مادر قربانی زن	زن میان سال، بیسواد	همسایه	
پدر مقتول	مرد میانسال، سواد خواندن و نوشتن، کشاورز	همسایه	

یافته های پژوهش

انجام کدگذاری محوری از مفاهیم اولیه مقوله ها پدیدار گشته اند که این مقوله ها در ۱۱ مقوله دسته بندی شده است که عبارتند از: ازدواج زود هنگام و درون گروهی، وابستگی زیاد به خانواده پدری، بیماری جسمی و روانی، تحصیلات پایین، اعتقادات مذهبی ضعیف، روابط زناشویی ضعیف، فشار نقش قربانی زن، تغییر نیازها، عدم مهارت حل مساله و سکوت، خشم کنترل نشده، عدم پیچیدگی شناختی. سپس مقوله ها در کدگذاری گزینشی در قالب شرایط علی، زمینه ای و مداخله گر، تعاملی و پیامدی و مقوله هسته ای "بازاندیشی خشونت مجاز" صورتبندی شده اند. و بالاخره در مرحله کدگذاری گزینشی، رابطه منطقی مقولات با هم مشخص شد و مدل پارادایمی پژوهش پدیدار گشته است که در ادامه این موارد به تفصیل ارائه خواهد شد.

ویژگی ازدواج (زود هنگام، درون گروهی)

مشارکت کننده نخست، قاتل می گوید: زمانی که سرباز بودم، به طور مستقیم دختر عمومی ۱۳ ساله ام را از زن عمومی خواستگاری کردم اما با عدم موافقت او مواجه شدم. ولی عمومی که از علاقه ما به همدیگر خبر داشته به من گفت: "سربازی ت که تمام شد زن عمومی راضی می شود." به این ترتیب وی بعد از اتمام دوران سربازی با دختر عمومی خود که تنها سیزده سال داشته ازدواج می کند. به گفته وی "من آن

زوج (قاتل) بزرگ شده روستا است، خانواده او پرجمعیت (۱۱ فرزند ۷ پسر و ۴ خواهر)، دارای با باورهای مذهبی و افکار سنتی هستند، فرزندان این خانواده در سنین پایین ازدواج فامیلی دارند و مشکلات خانواده ها توسط بزرگترها و ریش سفید های روستا حل و فصل می گردد. تحصیلات زوجین ابتدایی است آنها ترک تحصیل نموده و مانند دیگر خواهر و برادر ها در سنین کودکی پا به پای پدر، به کشاورزی مشغول شده اند. به علاوه قاتل به علت خشکسالی های پی در پی برای تامین مخارج خانواده گهگاه قاچاق مواد می کرده و به علت درگیری برای آب گیری زمین کشاورزی، سابقه درگیری و خشونت داشته و پرونده قضایی نیز دارد.

روایت یافته های میدانی

در این قسمت به مطالعه مصاحبه های صورت گرفته در خصوص قتل ناموسی پرداخته و سپس به کشف مفاهیم و مقولات پرداخته شد. مشارکت کنندگان این نوع قتل را چگونه درک و ارزیابی میکنند؟ معانی ذهنی، کنشها و پیامد قتل ناموسی برای آنان چگونه است؟ به طور کلی در خلال تحلیل کیفی با اجرای سه مرحله کدگذاری انجام شده در اولین گام با کدگذاری آزاد، ۱۴۶ مفهوم بدست آمده است. مفهوم های بدست آمده چندین مرحله مورد مطالعه قرار گرفته است، پس از آن با

زمان بالاترین مهریه را برای زخم در نظر گرفتیم که در روستا اون مقدار بی سابقه بود."

وابستگی زیاد به خانواده پدری

پس از ۳ سال که به گفته شوهر قربانی زن "ما زندگی شیرینی با همدیگر داشتیم صاحب فرزند پسری شدیم" و به خاطر اینکه زن خیلی کم سن و سال و بی تجربه بوده هر روز به خانه پدر می رفته تا مادرش از بچه نگهداری نماید به گفته وی "زنم اون قدر خونه باباش بود که بچه م به مادر بزرگش مامان می گفت".

صمیمیت ارتباطی زن قربانی با همسرش

ارتباط همسران، نقش مرکزی در حیات خانواده ایفا می کند. در این زمینه قاتل بیان می کند رابطه خوبی با همسر خود داشته اما شواهد چندی تناقض آشکاری را نشان می دهد که مانع از ایجاد صمیمیت ارتباطی و عاطفی می شده، معیشت زوجین، کشاورز بوده این در حالی است که به گفته وی "من مجبور بودم بخاطر خشکسالی های متوالی بنایی و سفید کاری" همچنین "بدبختانه گاهی مجبور می شدم حتی تریاک بفروشم" به علاوه مادر قربانی زن گفته که "او وقت زیادی را با رفقای خود می گذرانده"؛ "یا سر زمین بود یا پیش دوستاش" و "دخترم بیشتر خانه ی ما بود" شوهر قربانی زن می گوید: "یادم نمیداد هیچ وقت با زنم تنهایی تفریح رفته باشم یا حتی یک روز بیشتر از ۲ ساعت تو خونه با هم تنها باشیم همیشه یا او خونه باباش بود یا اونا اینجا بودن" همچنین می گوید "از وقتی بچه به دنیا اومد دیگه زنم خونه نبود چون مادرش می گفت بچه داری بلد نیست روزی ۴ بار می رفت خونه باباش اصلا" خونه نبود. "قطعا خشکسالی متوالی و تعدد شغلی پدر خانواده این خانواده کشاورز، را به لحاظ صمیمیت ارتباطی بسیار آسیب پذیر کرده و زوجین که از سواد و مهارت کافی برخوردار نیستند در چنین شرایطی شبکه ی ارتباطی بیش از پیش ضعیف و مختل می شود.

بیماری جسمی و روانی قربانی زن

مشارکت کننده مادر قربانی می گوید "دخترم بسیار عصبی بود. از نظر جسمانی نیز دخترم دوران قاعدگی بسیار نامنظم داشته و از سوزن های هورمونی برای جلوگیری استفاده می کرده، همچنین سینه های او به علت داشتن غده های سرطانی مورد عمل جراحی قرار گرفته است" بنا براین درگیری با دردهای خاص و مشکلات بچه داری قطعا سبب می شده که وی نیاز زیادی به حمایت و رسیدگی همسر داشته باشد و عدم درک شدن، درد و احساس تنهایی می تواند زمینه ساز نارضایتی زوجین از یکدیگر باشد که این عوامل همگی تاثیر زیادی بر کاهش روابط زوجین و ایجاد احساس نزدیکی و صمیمیت در آن ها داشته است.

تحصیلات

کسب سواد، تحصیلات و مطالعه می تواند نقش مهمی در رضایتمندی زوجین ایفا کند این موارد باعث می شود که فرد حضور بیشتری در جامعه داشته باشد و علاوه بر آن توان تجزیه و تحلیل بیشتری را از مسائل به دست آورد. در این تحقیق مکرر از زبان مادر و شوهر قربانی زن این مسأله مطرح می شد که "پایین بودن تحصیلات دخترم عامل مهمی در فریب خوردن او بوده است"؛ "بچه هام همه درس خونده

هستن غیر از این دختر که از اول علاقه ای به درس نداشت"؛ "دخترم بدبخت و ساده بود". قاتل نیز یکی از عوامل مهم در خیانت همسر را کم سوادی او می دانست "زنم درس نخونده و خیلی ساده بود".

اعتقادات مذهبی ضعیف

اعتقاد به وجود خداوند و باور حضورش در لحظه های زندگی در پیشگیری از آسیب های خانواده و معنا بخشیدن به زندگی اهمیت دارد و این معنویت می تواند موجب تاب آوری، خوش خلقی، اعتماد و کنترل بر خود شود. اعتقادات مذهبی آن ها به ادعای همسر زن قربانی(قاتل) بسیار ضعیف بوده. وی می گوید "ما حتی نماز نمی خواندیم"؛ "اگر در خانه ی ما یک آیه قران خوانده می شد هیچ گاه این اتفاق نمی افتاد".

روابط زناشویی ضعیف

روابط زناشویی و رضایت از رابطه جنسی مولفه بسیار مهمی در روابط و تعهد است. روابط جنسی کم و ناخوشایند، منشاء بروز مشکلات و تعارضات در زوجین است و می تواند باعث کاهش رضایت مندی از ازدواج و احساس تعلق و زوجیت شود. در مصاحبه ای که با مادر زن قربانی گفت "تا فصل کاشت بود که مردا گرفتار بودند وقتی هم وقت برداشت بود ما زن ها هم باید میرفتیم کمک. این زن و شوهر همدیگر و نمی دیدن" و از سوی دیگر همسر زن قربانی(قاتل) می گوید "رفت و آمد زیاد، بچه داشتن و مریضی زنم نمیداشت به زندگی برسیم" با توجه به گفته وی بیماری زن قربانی در این موضوع تاثیر گذار بود و در مصاحبه مشخص شد که عمل جراحی برای خارج کردن غدد از سینه و عوارض استفاده از وسایل جلوگیری از بارداری موجب سستی در روابط زناشویی زوجین شده بود.

فشار نقش قربانی زن

قربانی زن علیرغم تمامی مسایل، بیماری و مسئولیت های خانه داری و نگهداری از فرزند در زمان برداشت محصول نیز مشغول به کار بوده است به گفته مادر مقتول "در فصل برداشت، شبانه روز بر روی زمین گوجه کار می کرد" علاوه بر این پذیرایی مکرر و مهمان زیاد و بی موقع نیز بر مشغله ای او می افزوده. مادرش می گوید "فامیل، خانه دخترم را دوست داشتن و هر وقت به روستای ما می آمدند به خانه او می رفتند" به عبارتی به طور فصلی فشار نقش زیادی را تجربه می کرده است. مادر شوهر "عروسم خیلی کار می کرد زن بدبختی بود"؛ "قبل از این اتفاق همهی روزها از صبح تا عصر روی زمین گوجه کار می کرد".

ایجاد شدن نیاز های جدید

همسر زن قربانی(قاتل) می گوید: " کارت بانکم دستش بود و ۸۰ درصد مسایل مالی در اختیار او بود"، "خانه تلفن ثابت نداشت ولی براش موبایل خریدم". او مادر زن قربانی می گوید: "سهمش از محصول پدرش پرداخت می کردیم اما امسال خودش گفت بهش پول محصول بدهیم ما هم دادیم"؛ "بهترین خونه با تمام امکانات داشت "مادرشوهر زن قربانی می گوید: "خانه ما گلی است ولی برای عروسم همه امکانات ایجاد کردیم" در تفسیر این نتایج می توان به سلسله مراتب

راه هایی برای کاهش مشکل خود را ندارند و توان مصالحه در آن ها پایین است مشکلی که به قوت خود باقی است در نتیجه احساس سردی ، سکوت و رنج های درونی فضای عاطفی رابطه را محصور کند. علاوه بر این عدم توانایی در گفتگو ، مصالحه و تفکر چاره جویانه، افراد را به سرایشی خشم و رفتار های تکانه ای حاصل از غلیان احساس خشم سوق می دهد و قاتل به علت نداشتن تفکری که به دنبال حل مشکل باشد، از طرفی خشم او را نسبت به خانواده همسر تعمیم می دهد و در جای دیگر در کشتن دو فرد و عواقب کنش قتل را نادیده می گیرد. در زن قربانی نیز این عدم توانایی مهارت حل مساله و گفتگو موجب افزایش نارضایتی از زندگی و به خصوص همسر می شود و در نتیجه خیانت به همسر و فرار از خانه ، خانواده و حتی تنها فرزندش خرد سالش را انتخاب می کند.

عدم پیچیدگی شناختی

ساده بودن قربانی زن در چند عبارت از همسر و مادر اذعان شده که "دخترم ساده بود" "زنم ساده بود". در نقشه فرار با دوست پسر قربانی نیز این ساده لوحی به وضوح قابل فهم است که هر دوی قربانی گمان می کردند به سادگی می توانند بدون ایجاد هیچ مشکلی فرار کنند، کسی هم در این شهر دور افتاده ما را پیدا نمی کند

نیاز های مزلو اشاره کرد. به عبارتی نیاز های فیزیولوژی و امنیت(مسکن) زن قربانی به خوبی ارضاء شده و به طبع نیاز های جدیدی از جمله نیاز به تعلق داشتن و عشق در او تعیین پیدا کرده. که متاسفانه همسر زن قربانی(قاتل) به دلایل فرهنگی ،تحصیلی ،شغلی، معنوی و... مهارت کافی برای ابراز آنها را نداشته در نتیجه با کمترین نگاه محبت آمیز و در مدت زمان کوتاهی زن قربانی(مقتوله)حاضر می شود قبل از هر چیز به نیاز خود پاسخ دهد تا به فکر خانواده خود باشد.

عدم مهارت در حل مسأله و در نتیجه افزایش خشم و عدم کنترل بر آن

علیرغم مقاومت های قاتل در ارتباط با بیان مسائل زندگی خود، از لابه لای سخنان او چنین بر می آید که او از موارد زیادی ناراضی بوده اما مشکل را نادیده می گرفته و به غیر از شکایت کاری انجام نمی داده. به طور مثال قاتل از رفت و آمد زیاد همسر خود با خانواده پدرش ناراحت بوده و نسبت به دخالت ها و مدیریت مادر زن خود معترض بوده اما با قاطعیت سعی در حل و فصل موضوع نمی کرده و با اعتراض کردن و کوچک کردن خانواده همسر ناراحتی خود را عنوان می کرده و حتی پس از قتل، از این که مادر زنش در تربیت فرزندش(همسر مقتول) شکست خورده ابراز خشنودی می کند. بنابراین همسر از موضوعی به شدت ناراحت بوده ،دامنه ناراحتی های حاصل از آن مشکل به روابط دیگر نیز کشیده می شود و زمانیکه زوجین مهارت گفتگو و پیدا نکردن

جدول ۲. مدل پارادایمی قتل خانوادگی باز اندیشی در خشونت مجاز

عوامل زمینه ساز	ازدواج زود هنگام		ازدواج درون گروهی		تحصیلات پایین		اداره زندگی و نگهداری از فرزند		عدم مهارت کافی برای عدم پیچیدگی شناختی																							
	شرایط علی	خیانت	روابط فرازناشویی	عدم صمیمیت ارتباطی و عاطفی	روابط زناشویی ضعیف	جریحه دار شدن عفت خانواد	شرایط مداخله گر	بیماری جسمی و روانی	فشار نقش	وابستگی زیاد به خانواده پدری	ایجاد شدن نیاز های جدید	مذهبی ضعیف	اعتقادات	قتل همسر	قتل خانوادگی	تحقیق	عدم حل مساله	سکوت و عدم گفتگو	فرار از خانه	اقدام به طلاق	معاونت در قتل و آدم ربایی	درگیری کل فامیل	میل به خودکشی	پيامدها	آدم ربایی	خشونت	راهبردها	اقدام به طلاق	تحقیق	عدم حل مساله	سکوت و عدم گفتگو	فرار از خانه

(مقتوله)هنگامی که قصد فرار با دوست پسر خود را دارد، نه تنها همسر و فرزند خود را رها می کند بلکه تمامی حمایت اجتماعی و خانوادگی خود را یکباره فراموش کرده و به تمام سرمایه های اجتماعی و فردی خود پشت پا می زند . فهم چنین مساله ی بسیار دشوار پیچیده بوده است اینکه وجود چه سطحی از نارضایتی سبب می شود تنها ظرف مدت کوتاهی کمتر از یکماه، زن مقتوله در کنار فرد غریبه ای آنقدر احساس امنیت کند که حاضر است به خانواده ،فرزند و آبروی خود فکر

بحث و بررسی

تحلیل و استنباط قتل های خانوادگی به دلیل عجین شدن با مسایل خصوصی و زندگی خانوادگی از دیگر انواع قتل ها پیچیده تر است . در بررسی موارد گوناگونی که از مصاحبه و تحقیقات محلی به دست آمد به طور کلی می توان گفت که زن قربانی عوامل شخصیتی، بافت فرهنگی ، ویژگی های خانواده، اقتصاد خانواده و عملکرد پلیس همگی به نوعی در این قتل دخیل هستند . در مورد بررسی شده، زن

کرده است و پدیده محوری قتل همسر و دوست پسرش را به عنوان یک قتل خانوادگی پدیدار گشته است.

تعامل ها و راهبردهای مورد استفاده در این مطالعه موردی سکوت، عدم گفتگو، تحقیر و عدم حل مساله در خانواده آسیب دیده است تنها راهبرد باقی مانده اقدام به طلاق بوده که به دلیل قبح طلاق و حفظ انسجام طایفه و خویشاوندی با تلاش اطرافیان بدون یافتن راه حل مناسب به شکلی کاملاً سنتی حل و فصل شده است حفظ سنت در جهان زیسته این خانواده با اهمیت تر از خود خانواده بوده است در نتیجه آخرین راهبرد در تعامل خانواده آسیب پذیر فرار از خانه و داشتن یک رابطه فرا خانوادگی است.

پيامدها که نتیجه تعامل های پیرامون یک پدیده است در مطالعه موردی قتل خانوادگی از مصادیق بارز خشونت است اینکه پس از وارد شدن شخص سوم در رابطه زناشویی بروز می کند و از جمله این پیامد خشونت، آدم ربایی با مشارکت اعضای خانواده، معاونت در قتل. به عبارتی از آنجایی که ازدواج درون گروهی و فامیلی بوده به شکلی کل فامیل در تلاش برای بازگرداندن عفت جریحه دار شده خانواده دست به یک خشونت جمعی زده اند تا غرور فامیل را حفظ کنند اما همسر قربانی در یک اقدام جنون آمیز مرتکب دو قتل می شود. نتایج حاصل از این پژوهش با پژوهش های سور در ترکیه و عدیل هادی در جامعه پاکستان همسو است عدیل نتیجه گرفته که شرافت خانوادگی ارزشمندترین ایدئولوژی جامعه پدر سالاری است که محرکی برای قتل های ناموسی است (۱۴ و ۱۵) با پژوهش زاموت در خاور میانه نیز همسو بوده وی نیز در یافته های خود بر عوامل مانند: پایین بودن تحصیلات، زدودن داغ ننگ، بی غیرتی از چهره خانواده در جوامع ایلیاتی اشاره می کند (۱۶) استنباط از روایت هایی قتل های ناموسی در کانادا اینگونه خشونت را ناشی از نقض واقعی یا ادراک شده ناموس خانواده می داند و نقش حیاتی جنسیت را در این جنایات نشان می دهد (۱۷) به علاوه در پژوهش دیگری نیز یافته ها حاکی از آن است که مسئله قتل ناموسی جزء ناهنجاریهای اجتماعی در جوامع سنتی بوده و زاینده روابط اجتماعی درهم تنیده، بی اعتمادی اجتماعی، شیوع سوءظن نسبت به زنان، آداب و رسوم غلط، فقدان مشارکت زنان در مسائل محلی و حاشیه ای شدن آنها است. این جوامع در برابر تغییر مقاومت می کنند به باور تنوری خشونت ناموسی پس از جریحه دار شدن عفت خانواده کنشگران برای جلب اعتماد مجدد جامعه سیگنال پرهزینه (کشتن اعضای خانواده) ارسال می کنند (۱۸). برون و همکاران در تبیین قتل های خانوادگی ایدئولوژی ناموسی را مطرح کرده و با مقایسه ایالت های آمریکا که طرحواره ها، اسناد و فیلمنامه های مبتنی بر تعصب بیشتر نسبت به ایدئولوژی ناموسی دارند با ایالت های که به ایدئولوژی ناموسی کمتر اهمیت می دادند نشان دادند که مردان درگیر در خشونت ها علیه زنان از این ایدئولوژی بیشتر پیروی کرده اند (۱۹). در قتل های خانوادگی عموماً ردپای آشکار از نقش هنجارهای فرهنگی و تلاش مرتکبین به این رفتار خشونتی پاسخ در خور به انتظارات جامعه تحت عنوان غیرت خانوادگی، تعصب و پاک کردن لکه ننگ از شرافت خانواده دیده می شود به عبارتی یک تاخر فرهنگی در هنجارهای خانواده استنباط می شود (۱۱، ۱۳ و ۱۷-۲۰)

نکند قاتل که همسر خود را به قتل رساند بعنوان منبع معتبر در شناسایی و فهم عوامل موثر بر قتل بسیار مقاومت می کند و در ابتدایی مصاحبه عمدتاً اصرار بر خوب بودن ارتباط زوجی دارد در حالی که همسایگان و فامیل اظهار می کنند که قربانی خواستار طلاق بوده که با واسطه گری عمو و بزرگترها این مسئله خاتمه می یابد از طرفی میزان مهریه زیبا (مقتوله) نیز نسبت به دختر عموها و دیگر اهالی بسیار بالا بوده و شاید این در توقف جریان جدایی موثر بوده است. به علاوه یکی از استنباط های مهم در لایه نخست مصاحبه همسانی فرهنگی زوجین است اما در خلال مصاحبه با والدین زوجین که برادر نیز هستند به فهم عمیق تری از ساختار خانواده پدری زوجین می رسیم اینکه شرایط زندگی و تربیتی زوجین بسیار متفاوت بوده این فهم متفاوت کل استنباط را دگرگون می کند اینکه علیرغم همسانی فرهنگی، نگرش دو زوج مورد مطالعه نسبت به انتظارات نقش، ایفای نقش زن و مرد در خانواده بسیار با یکدیگر متفاوت بوده است. مادر قربانی از مدیریت و پایگاه اجتماعی بالاتری در خانواده خود بر خور دار بود تا حدی که زوج (قاتل)، معتقد است خانواده همسرش به شکل مادر سالاری؛ اداره می شود ولی بر خلاف آن مادر زوج (قاتل) زنی است که به جهت خون بست و پایان دادن به درگیریها بین دو طایفه با پدر وی ازدواج کرده و به گفته علی، خانواده آن ها پدر سالاری بوده است و این مساله به وضوح در مشاهدات پژوهشگر ضمن مصاحبه با خانواده قاتل و مقتوله استنباط می شد طوری که در طول مصاحبه پدر زوج (قاتل) به مادرش (مادر شوهر قربانی) اجازه صحبت نمیداد اما مادر زوج (مقتوله) کاملاً مدیریت جلسه را به عهده گرفته بود. در این مورد زوج (قاتل) هیچگاه توانسته بود این مسئله را حل کند و یا با شرایط موجود سازگار شود و عدم اقتدار خود را بپذیرد. در نتیجه این مسئله بدون آنکه حل شود نادیده گرفته شده بود ولی بر سر این موضوع بار ها با همسر خود مشاجراتی داشته و خواستار عدم دخالت مادر زن در امور منزل شده بود اما به علت کمی سن همسر و همچنین وجود فرزند تازه متولد شده همواره سکوت می کرده و منزوی شده بوده و مدیریت خانواده خود را به زن یا بهتر بگوییم به مادر زن خود سپرده بوده. بنابراین شرایط زمینه ای و بسترهای و شرایط خاصی که در زمان و مکان لازم بوده تا پدیده قتل خانوادگی رخ دهد شرایط زمینه ای این پدیده ویژگی یک خانواده با ساختار اجتماعی در حال گذر از سنتی به مدرن است. خانواده در بسیاری از ابعاد ویژگی سنتی خود را حفظ کرده است از جمله: ازدواج درون گروهی و زود هنگام که از ویژگی یک جامعه جمع گرا و معمولاً برای تحکیم روابط خویشاوندی است این عوامل در کنار دیگر عوامل زمینه ساز از جمله عدم پیچیدگی شناختی، عدم مهارت کافی برای اداری زندگی و نگهداری از فرزند بستر پدیده قتل خانوادگی را ایجاد کرده است به علاوه عوامل یاد شده در کنار شرایط مداخله گر مانند بیماری جسمی و روانی، فشار نقش، وابستگی زیاد به خانواده پدری، ایجاد شدن نیاز های جدید، اعتقادات مذهبی ضعیف و شرایط علی از جمله عدم صمیمیت ارتباطی و عاطفی، روابط زناشویی ضعیف، خیانت و روابط فرزندناشویی پیش از پدیده قتل خانوادگی را رقم می زند که این مساله عفت خانواده را جریحه دار

خانواده در روستاها در خانه های بهداشت از مشاوران خانواده و مددکاران اجتماعی استفاده شود.

نتیجه گیری

در پایان با توجه به یافته های تحقیق حاضر میتوان نتیجه گیری کرد این آموزش های ویژه خانواده برای زنان و مردان روستایی در کاهش آسیب های خانواده ضروری است. در مجموع، این مطالعه نشان میدهد که آموزش های مناسب در سطح گسترده از طریق رسانه ملی ضامن کاهش قتل های خانوادگی است.

ملاحظات اخلاقی

پیروی از اصول اخلاق پژوهش

در مطالعه حاضر اخلاق پژوهش کاملاً رعایت شده است.

حامی مالی

هزینه های مطالعه حاضر توسط نویسنده تامین شده است.

مشارکت نویسندگان

طراحی و ایده پردازی: سوسن سهامی؛ روش شناسی و تحلیل داده ها: سوسن سهامی؛ نظارت و نگارش نهایی: سوسن سهامی.

تعارض منافع

بنابر اظهار نویسندگان مقاله حاضر فاقد هرگونه تعارض منافع بوده است.

و (۱۰، ۱۵، ۱۶ و ۲۱) علیرغم میزان بالای خشونت خانگی و افزایش نرخ قتل ناموسی در دهه گذشته، اطلاعات تجربی کمی در مورد نحوه تأثیر آن بر اعضای خانواده وجود دارد. این مطالعه از تئوری پایه برای بررسی تأثیرات عاطفی و اجتماعی قتل خانوادگی بر ۲۳ عضو خانواده زنان مقتول استفاده کرد و دریافت که این نوع قتل نتوانست به بازگرداندن شرافت از دست رفته خانواده کمک کند. پس از هنگ کنگ، خانواده ها متعاقباً وارد فرآیند طولانی غم و اندوه شدند که با تعاملات اجتماعی منفی ترکیب شد، که منجر به شکلی از "مرگ اجتماعی" شد. راه مرگ اجتماعی یک روند اجتماعی دردناک و مداوم بود که برای بسیاری هرگز فروکش نکرد (۲۱). مطالعه قتل ناموسی زنان بر بررسی فرهنگ های ناموسی تمرکز دارد، اما فاقد کاوش در مورد عوامل اجتماعی احتمالی است که ممکن است بر چنین قتل های جنسیتی تأثیر بگذارد. اخیراً پیوندهای احتمالی بین وقوع قتل ناموسی زنان و عوامل اجتماعی مختلف، از جمله فقر، موقعیت اجتماعی پایین و مدرن سازی سریع فرض شده است در این بررسی نیز نقش عوامل اجتماعی بسیار پر رنگ است (۲۲). فرهنگ، هنجارهای خانواده و عوامل اجتماعی متعددی در برساخت کنش قتل خانوادگی پدیدار گشته است، بنابراین جهت بازاندیشی در قتل های خانوادگی که به لحاظ برخی هنجارهای فرهنگ سنتی مجاز شمرده می شود جامعه روستایی نیازمند حمایت و آموزش است اختصاص آموزش خانواده با پروتکل های مناسب در کاهش قتل های خانوادگی تأثیر گذار خواهد بود، بنابراین اجرای برنامه های آموزش گروهی به زوج های جوان در روستاها و توسعه کسب و کارهای خانگی برای زنان و مردان روستایی در بیکارهای فصلی یا دوره های خشکسالی سلامت خانواده های روستایی را بهبود خواهد داد. در پایان با توجه به یافته های تحقیق پیشنهاد می شود جهت بهبود سلامت

References

- Shoro, S. (2019). *The Real Stories behind Honour Killing*. Cambridge Scholars Publishing. <https://www.cambridgescholars.com/resources/pdfs/978-1-5275-2959-5-sample.pdf>
- ASHAYERI TAHA, AJAMI MOHAMMAD. THE SOCIOLOGY OF SOCIAL CULTURAL BELIEFS AFFECTING THE REPUTATIONAL HOMICIDES. CRIMINAL INTELLIGENCE RESEARCHES[Internet]. 2015;10(1 (37)):29-54. <https://sid.ir/paper/249211>.
- DELAVAR A., Kohzadian Q. Comparative Analysis and Prioritization of Factors affecting Honor Killings with other Homicides. CRIMINAL INTELLIGENCE RESEARCHES[Internet]. 2019;14(3 (55) Available from: <https://sid.ir/paper/363691/en>
- Kantanen A., Eilola, J. (2020) Domestic Homicide and Emotions from the Late Nineteenth Century to the 1920s. In book: *Violence, Gender and Affect* (pp.49-69), http://dx.doi.org/10.1007/978-3-030-56930-3_
- Bhanbhro, S. (2021) Brothers Who Kill: Murders of Sisters for the Sake of Family Honour in Pakistan. In: Buchanan A., Rotkirch A. (eds) *Brothers and Sisters*. Palgrave Macmillan, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-55985-4_17
- Zaumot, Joud (2014). *Honour Crimes in middle east*, Capstone Project. Advisor: Dr. Ramzi

- Haraty. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2406031>
- 7 Sever, Aysan(2014). Culture of Honor, Culture of Change, A Feminist Analysis of Honor Killings in Rural Turkey.psre.
- 8 Singhal, Vipin Kumar(2014). Honour Killing in India: An Assessment, Indian Council for Social Science Research (ICSSR).
- 9 Boesveld, S (2012). Shafia trial: Six perspectives on 'honour killings' in Canada. National. <https://nationalpost.com/news/canada/shafia-trial-six-perspectives-on-honour-killing>.
- 10 hoseinabadi, B., shayegan, F., yektaei, M. Backgrounds, contexts and causes of family homicides (a qualitative study). journal of policing& social studies of women & family(pssw), 2021; 9(1): 69-103. http://pssw.jrl.police.ir/article_95968.html?lang=en
- 11 AlQahtani, S. M., Almutairi, D. S., BinAqeel, E. A., Almutairi, R. A., Al-Qahtani, R. D., & Menezes, R. G. (2022). Honor Killings in the Eastern Mediterranean Region: A Narrative Review. Healthcare (Basel, Switzerland), 11(1), 74. <https://doi.org/10.3390/healthcare11010074>
- 12 Khan, S., Thambiah, S., & Khoo, Y. H. (2023). Women's Agency as Reason for Life Threats Among the Pashtuns in Pakistan: Narratives of Women Fleeing Honor Killing and Masculine Domination. Violence against women, 29(3-4), 431-452. <https://doi.org/10.1177/10778012221092468>
- 13 Eisner, M., & Ghuneim, L. (2013). Honor killing attitudes amongst adolescents in Amman, Jordan. Aggressive behavior, 39(5), 405-417. <https://doi.org/10.1002/ab.21485>.
- 14 Sever, Aysan (2001). Culture of Honor, Culture of Change, A Feminist Analysis of Honor Killings in Rural Turkey. psre20 <https://tspace.library.utoronto.ca/handle/1807/703>
- 15 Abdul H. 'Honor' Killings in Misogynistic Society: A Feminist Perspective, Academic Journal of Interdisciplinary Studies 9(3):29, DOI: 10.36941/ajis-2020-0039
- 16 Zaumot, J. (2014). Honour Crimes in middle east, CapstoneProject. Advisor: Dr.RamziHaraty. Retrieved from:<http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2406031>.
- 17 Aujla w. & Gill A. (2014) Conceptualizing 'Honour' Killings in Canada. International Journal of Criminal Justice Sciences.Vol 9 Issue 1 January - June 2014, <https://www.academia.edu/8010690>.
- 18 Thrasher, J., & Handfield, T. (2018). Honor and Violence : An Account of Feuds, Duels, and Honor Killings. Human nature (Hawthorne, N.Y.), 29(4), 371-389. <https://doi.org/10.1007/s12110-018-9324-4>.
- 19 Brown, R. P., Baughman, K., & Carvallo, M. (2018). Culture, Masculine Honor, and Violence Toward Women. Personality & social psychology bulletin, 44(4), 538-549. <https://doi.org/10.1177/0146167217744195>
- 20 Thrasher, J., & Handfield, T. (2018). Honor and Violence : An Account of Feuds, Duels, and Honor Killings. Human nature (Hawthorne, N.Y.), 29(4), 371-389. <https://doi.org/10.1007/s12110-018-9324-4>.
- 21 Khatib, S., Edge, D., & Speed, S. (2020). On the Road to Social Death: A Grounded Theory Study of the Emotional and Social Effects of Honor Killing on Families—A Palestinian Perspective. Violence Against Women, 26(9), 1008-1032.

<https://doi.org/10.1177/1077801219847289>

- 22 Dayan H. (2021). Female Honor Killing: The Role of Low Socio-Economic Status and Rapid Modernization. *Journal of interpersonal violence*, 36(19-20), NP10393–NP10410.
<https://doi.org/10.1177/0886260519872984>.